

Apstiprināti
LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē
2016. gada 21. jūnijā
Protokols Nr. 2.1.-2-41/7

**Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte**



**METODISKIE NORĀDĪJUMI
PROMOCIJAS
DARBA IZSTRĀDĀŠANAI UN
APROBĀCIJAI**

Mācību palīglīdzeklis LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Doktora studiju programmas „Agrārā un reģionālā ekonomika”
doktorantiem

Izstrādāja: Ekonomikas un reģionālās attīstības docente *Dr.oec. Dina Popluga*
galvenā speciāliste *Ing.mag. Inga Vetere*

Jelgava 2016

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. PROMOCIJAS DARBS UN TĀ SASTĀVDAĻAS.....	4
2.1. Promocijas darbu veidi un tiem izvirzītās prasības	4
2.2. Promocijas darba kopsavilkums	5
2.3. Promocijas darba struktūra	5
3. PROMOCIJAS DARBA NOFORMĒJUMS	11
3.1. Vispārīgās prasības.....	11
3.2. Teksta noformēšana.....	11
3.3. Tabulu noformēšana	12
3.4. Attēlu noformēšana	14
3.5. Formulu noformēšana.....	16
3.6. Atsauču veidošana.....	16
4. PROMOCIJAS DARBA KOPSAVILKUMS.....	18
4.1. Kopsavilkuma struktūra	18
4.2. Kopsavilkuma noformējums	20
5. INFORMĀCIJAS AVOTU SARAKSTA BIBLIOGRĀFISKAIS PIERAKSTS.....	22
6. PROMOCIJAS DARBA APROBĀCIJA	27
PIELIKUMI/ ANNEXES	30

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes doktora studiju programmas „Agrārā un reģionālā ekonomika” doktorantus ar izvirzītajām prasībām promocijas darbiem, to izstrādāšanas, noformēšanas un aprobācijas kārtību.

Metodiskie noteikumi ir izstrādāti, pamatojoties **Zinātniskās darbības likumu**, Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 „**Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji**” (turpmāk tekstā MK noteikumi Nr. 1001), **LLU Studiju nolikumu** (LLU Senāta 10.06.2015. lēmums Nr. 8-182), **LLU Doktora studiju nolikumu** (LLU Senāta 11.11.2015 lēmums Nr. 8-201 ar grozījumiem), kā arī ievērojot „**Promocijas padomē iesniedzamā zinātniskā darba tehniskā noformējuma noteikumus**” (apstiprināti LLU Zinātnes padomes sēdē 2006. gada 29. martā) ietvertās prasības promocijas darbiem, kā arī ievērojot pēctecību metodisko norādījumu aspektā studiju virziena „Ekonomika” ietvaros.

Metodiskie norādījumi ir uzskates materiāls, kura saturs var pilnībā neatspoguļot visus nosacījumus, kādi ir jāievēro, veicot promocijas darba tehnisko noformējumu, līdz ar to ir jāievēro LLU Zinātniskās sekretāres aizrādījumi promocijas darba noslēguma procesā.

2. PROMOCIJAS DARBS UN TĀ SASTĀVDAĻAS

LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes doktora studiju programmā „Agrārā un reģionālā ekonomika” promocijas darbs tiek izstrādāts un aizstāvēts Ekonomikas nozares Agrārās ekonomikas vai Reģionālās ekonomikas apakšnozarē, kas saskaņā ar Latvijas Zinātnes padomes Zinātņu nozaru un apakšnozaru anotācijām definējamas kā:

- **Ekonomika** – ir zinātnes nozare, kurā pēta dabas, materiālo, darba un finanšu resursu racionālu ieguvu, sadali un izmantošanu, preču ražošanu un patēriņu un šā procesa realizāciju, ražošanas attiecību likumsakarības, ražošanas spēku attīstību tautsaimniecībā makrolīmenī un mikrolīmenī, tautsaimniecības struktūru un atsevišķu nozaru, preču un pakalpojumu attīstību un organizāciju ar mērķi sistemātiski palielināt iedzīvotāju ienākumus.
- **Reģionālā ekonomika** – zinātnes apakšnozare, kurā pēta reģionu ekonomikas saturu, reģionu ekonomisko atšķirību cēloņus un sekas, reģionu ekonomikas attīstības vadīšanas iespējas, reģionu attīstības interešu harmonizāciju un institucionālo nodrošināšanu.
- **Agrārā ekonomika** – zinātnes apakšnozare, kurā pēta agrārās ekonomikas saturu, faktoru savstarpējo sakarību, zemes izmantošanu un ražošanas efektivitātes nodrošināšanu, tirgus attīstību, muitas politiku lauksaimniecībā, iedzīvotāju nodrošināšanu ar pārtiku.

2.1. Promocijas darbu veidi un tiem izvirzītās prasības

Atbilstoši Zinātniskās darbības likumam un MK noteikumiem Nr. 1001 promocijas darbs ir apliecinājums tam, ka zinātniskā grāda pretendents pieredzējuša zinātnieka vadībā ir patstāvīgi veicis oriģinālu zinātnisku pētījumu, kas sniedz jaunas atziņas attiecīgajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē, prot patstāvīgi plānot pētījumu, ir apguvis pētījumu veikšanas metodoloģiju un darbam specialitātē nepieciešamās metodes, spēj patstāvīgi analizēt iegūtos rezultātus un izdarīt tiem atbilstošus secinājumus.

Promocija ir zinātniskā darba aizstāvēšanas process, kura rezultātā tiek piešķirts doktora grāds. MK noteikumu Nr. 1001 3. punkts nosaka, ka promocijas darbam var būt vairāki veidi:

- disertācija;
- tematiski vienota zinātnisko publikāciju kopa. Publikācijām ir jābūt publicētām vai pieņemtām publicēšanai zinātniskajā periodikā, kas tiek anonīmi recenzēta, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs un tiek citēta starptautiski pieejamās datu bāzēs;
- monogrāfija – recenzēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai tēmai, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu svešvalodā.

Disertācijas ieteicamais apjoms ir no 120 līdz 150 lpp., neskaitot izmantoto bibliogrāfisko avotu sarakstu un pielikumus. Darbā jābūt atsegtai zinātniskās problemātikas risinājuma shēmai un kompaktā veidā jāparāda autora zinātniskās domāšanas oriģinalitāte, korektums un konstruktīvisms zinātnisko problēmu risināšanā, apstiprinot to ar analītiskiem, skaitliskiem vai grafiskiem modeļiem, statistiskajiem rādītājiem, sava eksperimentālā darba rezultātiem, secinājumiem un rekomendācijām. Disertācijā atspoguļotajiem rezultātiem ir jābūt publicētiem vismaz trīs zinātniskos

rakstos, kas publicēti vai pieņemti publicēšanai izdevumos, kas ir iekļauti starptautiskās datubāzēs. Turklāt zinātniskā grāda pretendents ir jābūt vismaz viena raksta vienīgajam autoram.

Tematiski vienota zinātnisko publikāciju kopa sastāv no recenzētos zinātniskajos izdevumos publicētajiem autora zinātniskajiem rakstiem, kuri sniedz viengabalainu priekšstatu par darba galvenajiem rezultātiem. No šiem rakstiem vismaz trīs ir jābūt publicētiem vai pieņemtiem publicēšanai izdevumos, kas ir iekļauti starptautiskās datubāzēs. Grāda pretendents jābūt vismaz viena raksta vienīgajam autoram. Kopējam zinātnisko rakstu apjomam ir jābūt ne mazākam kā 90 lpp.

Monogrāfija ir recenzēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai tēmai agrārajā vai reģionālajā ekonomikā, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu svešvalodā. Minimālais monogrāfijas apjoms – 150 lpp.

Zinātniskās darbības likuma 11. panta 5. punkts nosaka, ka promocijas darbu var iesniegt valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām, pievienojot izvērstā promocijas darba kopsavilkuma tulkojumu valsts valodā. Publiskā aizstāvēšana var notikt valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām – pēc vienošanās ar autoru un ar attiecīgās Doktora zinātnisko grādu piešķiršanas padomes akceptu.

Iesniedzot darbu Promocijas padomē, tam pievieno arī atsevišķi A4 formātā cietos vākos iesietas **publikāciju kopijas**. Šī krājuma titullapa ir attēlota 5. pielikumā, kam seko lapa, kurā ir uzskaitītas visas publikācijas un uzrādītājā secībā tiek pievienotas publikāciju kopijas, kas sastāv no izdevuma 1. vāka, titullapas, lapas, kurā ir norādīta redakcijas (Editorial Board), visa satura un publikācijas, kas ir publicēta krājumā, kopijas.

2.2. Promocijas darba kopsavilkums

Promocijas darbam ir nepieciešams **kopsavilkums**, kuru veido latviešu un angļu valodā ar ieteicamo kopējo apjomu no 40 līdz 50 lpp (katrā no valodām). Kopsavilkumu noformē A5 formāta iespaida veidā.

Kopsavilkumā ir koncentrētā veidā jāatspoguļo promocijas darba saturs, tādēļ tam jābūt zinātniskā darba lakoniskam, konstruktīvam izklāstam, kas apliecina autora prasmi koncentrēti izteikt sava darba problemātiku, metodiskā risinājuma adekvātumu, analīzes oriģinalitāti, rezultātu novitāti un nozīmīgumu.

Teksta izklāstam ir brīva forma, tomēr tajā ir jābūt pilnībā atsegtai zinātniskās problemātikas risinājuma shēmai un kompaktā veidā jāparāda autora zinātniskās domāšanas oriģinalitāte, korektums un konstruktīvisms zinātnisko problēmu risināšanā, apstiprinot to ar analītiskiem, skaitliskiem vai grafiskiem modeļiem, statistiskiem rādītājiem, darba rezultātiem secinājumu un rekomendāciju veidā.

Promocijas darba pilna teksta (ieskaitot pielikumus un darba grafisko daļu) un kopsavilkuma teksta elektroniskā versija jāveido kā *.pdf fails, paredzot aizsardzību pret tā nesankcionētu kopēšanu. CD diskā ierakstītā informācija nododama LLU Fundamentālā bibliotēkā.

2.3. Promocijas darba struktūra

Promocijas darba struktūras izveidošana notiek zinātniskā vadītāja ciešā pārraudzībā, taču ievada un nobeiguma sadaļa ir stingri noteikta un to secība ir jāievēro.

Promocijas darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu valodā;
- anotācijas divās svešvalodās;

- saturs;
- informācija;
- darbā iekļauto tabulu saraksts;
- darbā iekļauto attēlu saraksts;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās; katras nodaļas beigās ir kopsavilkums vai secinājumi;
- galvenie secinājumi, kas atklāj arī to, vai hipotēze ir pierādīta/noraidīta, mērķis sasniegts un uzdevumi izpildīti;
- problēmas un to risinājumi;
- izmantotās literatūras saraksts;
- pielikumi, ja tādi ir.

Ieteicamais promocijas **darba apjoms** datorsalikumā (bez anotācijām, izmantotās literatūras saraksta un pielikumiem) **120-150 lpp.**

Rekomendējamais **nodaļu apjoms** ir šāds:

- ievads līdz 5-10 lpp.,
- darba pamatdaļa līdz 140 lpp.,
- noslēgums (galvenie secinājumi, priekšlikumi un to risinājumi) līdz 10 lpp.

Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse (sk. 1. pielikumu). Tā atspoguļo mācību iestādes nosaukumu, autora grādu, vārdu un uzvārdu, darba nosaukumu latviešu un **angļu valodā**, nozari un apakšnozari, kādā darbs ir izstrādāts, darba vadītāja akadēmisko amatu, zinātnisko grādu, vārdu un uzvārdu, darba izpildes vietu un laiku.

Latvijā tiek lietoti zinātnisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā (*slīprakstā*), izmantojot doktora apzīmēšanai Dr. un papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu¹ (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Dr.agr.*, *Dr.sc.ing.*).

Darba vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc.prof.;
- docents (-e) – doc.

Anotācija

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba autoru un promocijas darba nosaukumu, hipotēzi, mērķi un uzdevumus, galvenos secinājumus, koncentrēti raksturojot katras nodaļas saturu (sk. 2. pielikumu). Anotācijas garums latviešu valodā nepārsniedz vienu lappusi.

Anotācijā ir jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;
- darba hipotēze, mērķis un darba uzdevumi;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem: darbā izstrādāts, izpētīts, aprēķināts, secināts utt.

¹ *Zinātnisko grādu nomenklatūra Latvijas Republikā* (1998) [tiešsaiste]. Pieejams: http://www.lzp.gov.lv/index.php?option=com_content&task=view&id=139&Itemid=88

Promocijas darbam ir **nepieciešamas trīs** anotācijas – latviešu un divās svešvalodās. Anotācijas atbilstība saturam un nosaukumam jāvērtē darba vadītājam un recenzentam kā svarīgs elements kopējā vērtējumā.

Saturs

Satura rādītājā norāda visas darba sastāvdaļas, sākot no *Informācijas* līdz *Pielikumiem*. Virsrakstam „Saturs”, kā arī visām pārējām satura sastāvdaļām aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. Satura rādītājā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem ir jābūt vienādiem. Tajā iekļauj definēto līmeņu virsrakstus (maksimāli pieļaujamais nodaļu sadalījums ir līdz *Heading 3*) un nodaļu secinājumu virsrakstus.

Titullapa un anotācijas, kas ir pirms satura rādītāja, saturā netiek ietvertas, numerācijā tās iekļauj, bet darba kopējā lappušu skaitā – neieskaita. Arī *Satura* lappusi nenumurē, bet ieskaita kopējā lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lapu aiz satura rādītāja (t.i., sesto, ja satura rādītājs aizņem vienu lapu).

Satura rādītāju veido, izmantojot automātiskā satura veidošanas komandas.

Informācija

Informācijā ir jānorāda visas publikācijas un referāti konferencēs, sakārtojot tās hronoloģiski augošā secībā. Virsrakstam „Informācija” aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. (sk. 3. pielikumu). Publikāciju aprakstam ir jābūt veidotam atbilstoši bibliogrāfiskajam pierakstam. Informācijā iekļauj arī akadēmisko darbu, citas publikācijas, kas nav par darba tēmu, kas ir publicētas monogrāfijās u.c. informāciju.

Darbā iekļauto tabulu saraksts

Virsrakstam „Darbā iekļauto tabulu saraksts” aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. Darbā iekļauto tabulu sarakstu veido tabulas veidā, kur vienā kolonnā attēlo tabulas numerāciju darbā, otrā kolonnā – tabulas virsrakstu un tā tulkojumu **angļu valodā**, trešā kolonnā – lappušu norādes. Tabulas galvā kolonnu nosaukumiem raksta to tulkojumus **angļu valodā**. Visi tulkojumi angļu valodā ir noformēti slīprakstā (*Italic*).

Darbā iekļauto attēlu saraksts

Virsrakstam „Darbā iekļauto attēlu saraksts” aiz slīpsvītras raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. Darbā iekļauto attēlu (grafisko attēlu, shēmu, zīmējumu, foto attēlu) sarakstu veido tabulas veidā, kur vienā kolonnā attēlo attēla numerāciju darbā, otrā kolonnā – attēla virsrakstu un tā tulkojumu **angļu valodā**, trešā kolonnā – lappušu norādes. Tabulas galvā kolonnu nosaukumiem raksta to tulkojumus **angļu valodā**. Visi tulkojumi angļu valodā ir noformēti slīprakstā (*Italic*).

Darbā lietoto abreviatūru un akronīmu skaidrojums

Visi darbā izmantotie saīsinājumi un abreviatūras ir jānorāda abreviatūru un akronīmu skaidrojumā, kur tie tiek kārtoti alfabēta secībā. Nepieciešamības gadījumā var izveidot arī atsevišķu sarakstu ar *Darbā lietoto terminu skaidrojumu*.

Ievads

Virsrakstam „Ievads” aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. Ievads ir darba vizītkarte, kas potenciālo lasītāju informē un pārliecina par darba nozīmīgumu, sniedzot izpratni par darba saturu un iegūstamo rezultātu (sk. 4. pielikumu). Ievadā var īsi aprakstīt, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā, kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

Ievadā ir jānorāda:

- pētījuma problēmsituācijas apraksts un izvirzītā problēma;
- pētījuma aktualitāte un temata izvēles motivācija;
- pētījuma objekts un priekšmets, nosakot pētījuma robežas (norobežojumus);
- pētījuma hipotēze;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- pētījuma metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izmantotie informācijas avoti;
- pētījuma novitātes;
- darba zinātniskais nozīmīgums;
- darba tautsaimnieciskais nozīmīgums;
- aizstāvamās tēzes.

Pētījuma problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas pamatojumam ir jābalstās problēmsituācijā, kad pastāv objektīva pretruna starp esošajām zināšanām un faktiem, kas prasa izskaidrojumu. Pētījuma problēmas noteikšana ir saistīta ar pētījuma objekta un priekšmeta izvēli. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā. Līdz ar to var teikt, ka pētījuma objekts sevī ietver problēmu, bet pētījuma priekšmets pētījuma problēmu cēloņus.

Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem rakstura lielumiem, īpašībām.

Pētījuma priekšmets ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos. Ja darbā nav iespējams pietiekami dziļi izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts temata *norobežojums*, kas ietver sevī arī *pētījuma perioda pamatojumu*. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt pamatotus secinājumus par darbības rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot pasākumu īstenošanas nepieciešamību.

Pētījuma hipotēze – koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Iespējami arī gadījumi, ka pētījuma rezultātā hipotēze neapstiprinās. Hipotēzei ir jābūt pārbaudāmai un pierādāmai pētījuma gaitā.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, jāformulē *darba mērķis*. Darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam.

Pētījuma gaitu un darba mērķa sasniegšanu atklāj veicamie *darba uzdevumi*. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Šie uzdevumi atspoguļo darba saturu (nereti katram uzdevumam ir veltīta viena darba nodaļa).

Pētījumu *metodes* ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti darba uzdevumi. Pētījuma metodes ir dažādas, tāpēc ievadā ir jānorāda, kādas konkrēti dotajā pētījumā autors izmantos. Var lietot ekonomiskās analīzes, statistiskās analīzes metodes (salīdzināšana, grupēšana, vidējo un relatīvo lielumu aprēķināšana u.c.), kā arī ekonomiski matemātiskās metodes (korelācijas aprēķināšana, tīklveida grafiku sastādīšana, lineārā programmēšana u.c.).

Par pētījuma *informācijas avotiem* kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, Latvijas Republikas un citu valstu normatīvie akti un plānošanas dokumenti, valdības lēmumi, speciālā un vispārējā literatūra, publikācijas starptautiski citējamus rakstu

krājumos un periodikā, valsts statistikas dati, ministriju ziņojumi, komersantu nepublicētie materiāli. Papildus tam autors darba izstrādei var izmantot paša iegūtu aptauju, interviju, novērojumu vai eksperimentu datus.

Aizstāvamās tēzes ir īss galvenās problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Promocijas darba pamatdaļa

Darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku** un **empīrisku (praktiski analītisku)** risinājumu.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts; tas izriet no darba apjoma un satura. **Promocijas darbam rekomendē veidot 4-6 nodaļas.** Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļai nevajadzētu būt īsākai par divām lappusēm.

Pirmā nodaļa parasti tiek veidota kā **teorētiska diskusija** – apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta problēmas teorētiskā analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir izvirzītās problēmas piedāvātos risinājumus zinātniskajā literatūrā kritiskai izpētei. Ja autora domas būtiski atšķiras no mācību grāmatās un speciālajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, tad ir jāsniedz sava viedokļa pārliecinošs pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem.

Kā atsevišķu darba nodaļu vai apakšnodaļu var veidot temata **juridisko aspektu analīzi**. Ieteicams darba izstrādei apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajās problēmas risināšanā, akcentējot piedāvāto problēmu risinājumu pozitīvās iezīmes vai trūkumus.

Balsoties uz disertācijas teorētisko daļu, tiek veidota **pētījumu daļa** jeb **darba analītiskā daļa**, kurā autors sniedz pētījuma problēmas praktisko analīzi un izstrādā iespējamās problēmas risināšanas variantus, iespēju robežās pamatojot to īstenošanas stratēģiju un nepieciešamos pasākumus. Analītiskā daļa tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Praktiskā materiāla apstrādei tiek izmantotas kvantitatīvās un kvalitatīvās sociālo zinātņu pētījumu metodes. Iegūtos datus atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu. **Katra nodaļa beidzas ar secinājumiem vai kopsavilkumu.**

Galvenie secinājumi

Galvenie secinājumi tiek veidoti nodaļu ietvaros ar apakšpunktiem (t.i., par katru nodaļu viens liels secinājums). Secinājumi atšķiras no secinājumiem nodaļu beigās un to daļas nedrīkst būt atrodamas tekstā, taču tiem ir jāizriet no veiktā pētījuma. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem.

Secinājumi:

- ir tieši saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no pētījuma un darba satura un tiek pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas minēti darbā;
- atspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes un pētījuma nozīmi, parādot autora ieguldījumu konkrētas pētījuma problēmas izpētē;

- autoram ir jāparāda, ka darba mērķis ir sasniegts un uzdevumi ir izpildīti, kā arī to vai hipotēze tiek apstiprināta vai noraidīta.

Problēmas un to risinājumi

Veicot pētījumu, pētnieks konstatē nepilnības, kuras būtu nepieciešams novērst. Tāpēc šajā sadaļā viņš tās apkopo un sniedz arī šo nepilnību novēršanas iespējas, konkrēti norādot to, kam šis uzdevums ir jāveic. Priekšlikumi nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi jeb viens otru izslēdzoši. Priekšlikumus jāformulē konkrētā veidā – autoram ir konkrēti jānorāda, **kas, kam, kad un kāpēc** būtu **jādara**.

Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visas darba izstrādes gaitā izmantotās informācijas, t.i. fundamentālo zinātnisko pētījumu, Latvijas Republikas un citu valstu normatīvo aktu un plānošanas dokumentu, valdības lēmumu, speciālās un vispārējās literatūras, publikāciju, statistiskās informācijas, ministriju ziņojumu un citu informācijas avotu uzskaitījums, uz kuriem ir dotas atsauces darbā (sk. 4. nodaļu).

Minimālais izmantojamo avotu skaits promocijas darbam ir 200, no kuriem vismaz puse ir svešvalodās publicētie literatūras avoti. Literatūras sarakstu veido alfabēta secībā – vispirms latīņu alfabētā un tad kirilicā (krievu valoda), aprakstot to valodā, kādā katrs konkrētais informācijas avots ir rakstīts (oriģinālvalodā).

Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā. Pielikumos ietvertiem dokumentiem (izņemot aptaujas anketas) ir jābūt aizpildītiem. Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā izdarītajos aprēķinos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja uz attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk neiztirzā, arī tās pievieno pielikumā.

Pielikumus neieskaita darba kopējā apjomā. Tos atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts „PIELIKUMI”, kuram aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā** (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu iekļauj kopējā lappušu skaitā. Pārējās pielikumu lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru un tā tulkojumu **angļu valodā** (piemēram, 1. pielikums/ *Annex 1*), bet pielikuma turpinājumi jādefinē, labajā augšējā malā norādot, ka tas ir pielikuma turpinājums vai nobeigums, kuram aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā** (piemēram, 1. pielikuma turpinājums/ *Continuation of Annex 1*; 1. pielikuma nobeigums/ *The ending of Annex 1*). Ja pielikuma turpinājumi ir vairāk kā viens, tad arī tie ir jānumurē (piemēram, 1. pielikuma 1. turpinājums; 1. pielikuma 2. turpinājums, 1. pielikuma nobeigums).

Pielikumi ir jānoformē tāpat kā pamatteksts un tā sastāvdaļas, t.i. attēli, tabulas, formulas.

3. PROMOCIJAS DARBA NOFORMĒJUMS

3.1. Vispārīgās prasības

Darbs rakstāms valsts valodā vai, saskaņojot ar promocijas padomi, valodā, kuru lieto attiecīgās specialitātes zinātniskajos izdevumos. Darbā:

- izklāstam ir jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
- jauna doma ir jāsāk rakstīt jaunā rindkopā, rindkopā nedrīkst būt tikai viens teikums;
- jauna nodaļa jāsāk rakstīt jaunā lappusē, bet apakšnodaļas – tajā pat lappusē;
- katrai nodaļai ir jānorāda kārtas numurs (arābu cipariem) un virsraksts latviešu valodā un aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) – tā tulkojums **angļu valodā**;
- apakšnodaļām ir jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un virsraksts latviešu valodā un aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) – tā tulkojums **angļu valodā**.

Tekstā **nelieto** vietniekvārdu „es” un darbības vārdu pirmajā personā – informāciju var pasniegt, nenorādot konkrētu darītāju, piemēram, „*saskaņā ar pētījuma rezultātiem var secināt, ka.....*”. Taču vēl nevēlamāk ir vārda „es” vietā lietot vārdu „mēs”, jo autora veiktajam pētījumam ir jābūt oriģinālam un patstāvīgi veiktam. Vēlama ir forma – „*autors uzskata*”, „*pēc autora domām*”. Var izmantot ciešamo kārtu, piemēram – „*nodaļā tiek pētīts, atklāts*”.

3.2. Teksta noformēšana

Darbam ir jābūt uzrakstītam un noformētam vizuāli tīkami un jāatbilst šajos norādījumos izvirzītajām prasībām:

- tekstu izvieto uz A4 standarta formāta lapām (210mm×297mm);
- tekstu izlīdzina abās malās (*Justify*), no kreisās malas atstājot 35 mm, no lapas augšas, apakšas un labās malas 25 mm;
- fonts *Times New Roman*;
- intervāls starp rindām – viens rindstarpu intervāls (*Single*);
- atkāpe, sākot jaunu rindkopu – 10 mm;
- lapu skaitīšanu sāk ar titullapu, bet **numuru uzrāda, sākot ar nākamo lapu aiz Satura**. Numurus raksta lapas apakšā labajā pusē (*Bottom of page, Right*) ar arābu cipariem; ciparu lielums 12 pt;
- **pamattekstā** rakstības burtu lielums ir 12 pt, tekstam parindenī – 10 pt;
- nodaļu **virsrakstiem** burtu lielums ir 14 pt, treknie, lielie burti (*Bold, All Caps*), **apakšnodaļu virsrakstiem** burtu lielums ir 12 pt, treknie burti (*Bold*). Atstarpe pirms apakšnodaļas virsraksta 18 pt, aiz virsraksta 12 pt;
- katra **nodaļa** jāsāk jaunā lapā, atstarpe aiz virsraksta 18 pt, ja tam seko nodaļas teksts, bet 12 pt, ja seko apakšnodaļas virsraksts (*After 18 pt vai 12 pt*);
- **apakšnodaļas** nav jāizvieto jaunā lapā, tomēr vienā lapā jāatrodas virsrakstam un vismaz divām rindām no apakšnodaļas teksta pirmās rindkopas (nav pieļaujams virsraksta novietojums lapas apakšā, ja nodaļas teksts sākas nākamajā lapā, kā arī gara virsraksta sadalījums divās lapās);
- **virsraksti** jānovieto rindas centrā, no malas neliekot 10 mm atkāpi. Tos **numurē ar arābu cipariem** (izņemot satura, anotāciju, tabulu un attēlu sarakstu, saīsinājumu un simbolu skaidrojuma, ievada, secinājumu, priekšlikumu, izmantotās literatūras saraksta virsrakstus). Virsraksta beigās **punktu neliek**. Apakšnodaļas numurs ietver galvenā līmeņa nodaļas numuru un kārtas numuru

nodaļas ietvaros, piemēram, 1.1., 1.2., 2.1., 2.2. utt. Virsrakstā **atsevišķi nevar atrasties viens vārds**, t.i., ja virsraksta nosaukums ir tik garš, ka tas nesaiet vienā rindā, bet otrā rindā „pārlec” viens vārds, tādā gadījumā virsraksts ir „jālauž” (*shift+enter*) citur. Visiem virsrakstiem un apakšvirsrakstiem (līdz 3. līmenim, t.i. *Heading 3*) aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta to tulkojumu **angļu valodā**;

- aiz kārtas skaitļa ir jāliek **cietā atstarpe** (*ctrl+shift+space*), piemēram, 2010. gadā; starp skaitli un procenta zīmi – atstarpi neliek, piemēram, 45%; starp skaitli un mērvienību – cietā atstarpe, piemēram, 5 km;
- kā daļskaitļa dalītāju lieto punktu, nevis komatu;
- uzskaitījumos **aiz kola tekstu sāk ar mazo burtu**, bet ne vienmēr pirms uzskaitījuma ir kols, piemēram, „*kā ir novērtējuši sociologi, bezdarbu ietekmē sociālie apstākļi, ekonomiskā situācija valstī u.c.*” Kola lietojums ir pamatots tad, ja šis teksts būtu noformēts savādāk, piemēram, „*Bezdarbu ietekmē sekojoši faktori: 1) sociālie apstākļi, 2) ekonomiskā situācija u.c.*” Ir iespējams, ka uzskaitījums seko punktam, piemēram, „*Sociologi ir vienisprātis, ka bezdarbu ietekmē vairāki faktori. 1. Sociālie apstākļi – iedzīvotāju noskaņojums.... 2. Ekonomisko situācija – uzņēmumu skaita...*” Tā kā tikai aiz punkta tekstu turpina ar lielo burtu, tad tikai šajā gadījumā drīkst izmantot kārtas skaitli, piemēram, 1., 2. vai I, II, bet pārējos gadījumos – kādu no aizzīmēm (*Bullets*) vai skaitli/burtu ar iekavu, piemēram, 1), 2) vai a), b);
- **uzskaitījumos**, saturā, literatūras sarakstā u.c. tekstu otrā rindā nesāk no malas, bet tekstam ir jāveidojas vienam zem otra;
- uzskaitījumiem visā tekstā lieto vienādas aizzīmes, arī tabulās, attēlos un pielikumos. Aizzīmju un/vai numerāciju veidu izvēlas atbilstoši, piemēram, ja uzskaitījumā ir svarīga secība, tad parasti lieto numerāciju, bet, ja secība nav svarīga, bet aizzīmes tiek lietotas teksta pārskatāmības dēļ, tad numerāciju nelieto;
- tekstā nedrīkst būt **tukši laukumi** (pirms attēliem un tabulām, kas sākas jaunā lapā), beidzamajā nodaļas lapā ar tekstu ir jābūt aizpildītai vismaz 1/3 lapas;
- **rindkopu** nesāk ar skaitli un sakārtojuma saikli (bet, taču, turpretī u.c.);
- **tekstā** ir jālieto atsauces, kuru lietošana ir aprakstīta 3.6. apakšnodaļā „Atsauču veidošana”;
- aizstāvēšanai iesniedzams darba oriģināls un kvalitatīvas tā kopijas.

3.3. Tabulu noformēšana

Lai būtu vieglāk uztverama analītiskā informācija, ieteicams darbu papildināt ar tabulām un attēliem, tomēr darbā nedrīkst vienu un to pašu informāciju atspoguļot divas reizes – autoram ir jāizvēlas kā uzskatāmāk parādīt datus un informāciju – tabulas vai attēla veidā. Uz pilnīgi visām tabulām un attēliem ir jābūt atsaucēm tekstā.

Katrai tabulai jānorāda kārtas numurs nodaļas ietvaros. Tabulas numurē ar **diviem skaitļiem**, lietojot arābu ciparus, no kuriem pirmais nozīmē **nodaļas numuru**, otrais – **tabulas kārtas numuru nodaļā**. Tabulas numuru raksta virs tabulas labajā pusē, kur aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tulkojumu **angļu valodā** (piemēram, 2.1. tabula/*Table 2.1.*). Katrai tabulai jānodod tās saturam atbilstošs virsraksts latviešu valodā un tā tulkojums **angļu valodā**. Tabulu virsrakstam jābūt horizontāli centrētam, lielums 12, treknie burti (*Bold*), to novieto jaunā rindā un beigās punktu **neliek**. Tabulas nosaukumiem jānodod atbildes uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? Kādās mērvienībās? Tabulas noformējuma piemērs:**

Liellopu gaļas ražošanas attīstība Latvijā 2002. - 2008. gadā/ Development of meat production in Latvia, 2002 - 2008

Rādītājs	2002	2005	2008
Gaļa pavisam, tūkst. t	63.3	76.7	86.1
Liellopu gaļa (kautsvars), tūkst. t	16.0	20.4	21.4
Liellopu gaļas īpatsvars, %	25.3	26.6	24.8
Bāzes pieauguma temps, %	-	27.5	33.7

Avots: autora aprēķini pēc Latvijas statistikas gadagrāmata..., 2003; 2004; 2005; 2006; 2007; 2008; 2009

Tabulas darbā ir jāizvieto iespējami tuvu pēc pirmās tekstā minētās atsauces uz tām. Tabulu satura skaidrojumam un secinājumiem, kādi no tām ir izdarāmi, vienmēr jābūt ietvertiem tekstā. Tabulā sniegto datu interpretācija ir darba autora **obligāts** uzdevums.

Katrai tabulai jānorāda šīs tabulas izveides avots. Avota norādi veido kā atsauci. Atsauces noformēšanu skatīt 3.6. apakšnodaļā „Atsauču veidošana”.

Statistikas prakse ir radījusi statistisko tabulu pareizas izveidošanas vispārīgus nosacījumus. Svarīgākie no tiem ir šādi:

- tabula nedrīkst būt pārāk liela un sarežģīta. Vienas lielas tabulas vietā labāk ir izveidot divas vai vairākas mazas tabulas. Ja tabula pārsniedz lapas apjomu, tā ir pievienojama pielikumā;
- ja tabula ir jādala un daļa tabulas tiek pārnesta uz nākamo lappusi, tad augšējā labajā stūrī virs tabulas raksta tabulas numuru un vārdus „tabulas turpinājums” (piemēram, 3.1. tabulas turpinājums/ *Continuation of Table 3.1.*);
- vairāk teksta ir jāraksta tabulas rindās, mazāk teksta – aiļu virsrakstos;
- tabulā pareizi ir jāuzrāda un jāizvieto mērvienības;
- tabulā ir jābūt aizpildītām visām rūtiņām. Ja parādība nav novērota, rūtiņā liek svītru (-), ja parādība ir, bet par to nav ziņu, liek trīs punktus (...), ja kādas rūtiņas aizpildīšana loģiski nav iespējama, raksta krustiņu (X);
- rakstzīmju lielums tabulās ir tāds pats kā pamattekstā (12 pt), bet ir pieļaujams arī līdz 10 pt mazi burti;
- starp tekstu un tabulas numuru, kā arī starp tabulas virsrakstu un pašu tabulu jāatstāj atstarpe 6 pt;
- tabulas izmēram ir jāsakrīt ar pamatteksta robežām;
- tabula sastāv vismaz no trīs kolonnām un trīs rindām, ja tiek atspoguļoti kvantitatīvie dati, bet vismaz no divām kolonnām un divām rindām, ja tiek atspoguļoti kvalitatīvie dati;
- tabulā ir jābūt ietvertiem arī aprēķiniem, ne tikai skaitļu atspoguļojumam no statistikas materiāliem;
- tabulā reti lieto *Justify*, jo, ja teksta ailes ir šauras, ir iespējams teksta vizuāls sadrumstalojums;
- tabulas līniju biezumam ir jābūt ¼ jeb 0.25 un fona tonējumu nelieto;
- diagonālās svītras tabulā nav pieļaujamas;
- skaitliskās informācijas precizitātei visas tabulas robežās jābūt vienādei;
- kā decimālzīmi lieto punktu;
- avota atsauces burtu lielums 11 pt un atstarpe pēc tā – 6 pt.

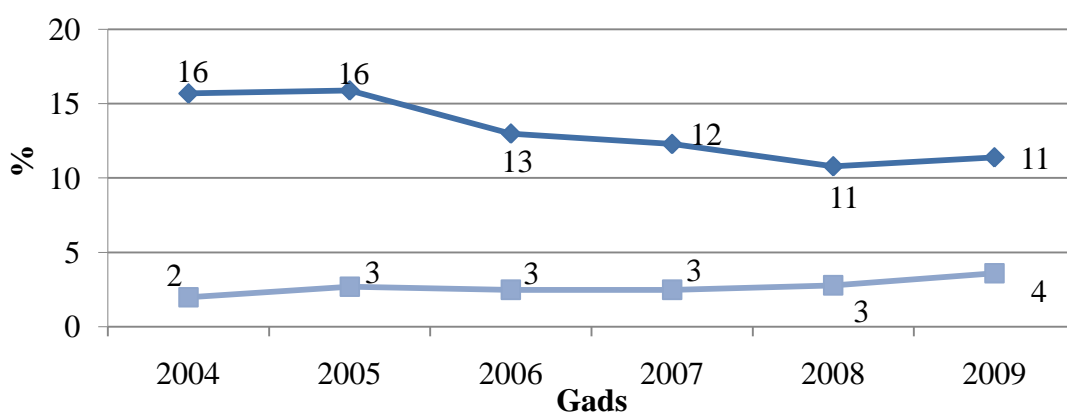
3.4. Attēlu noformēšana

Visas ilustrācijas – shēmas, diagrammas, zīmējumus, kartes u.c. sauc par **attēliem**. Tos ievieto darbā iespējami tuvu pēc norādes uz tiem tekstā. Attēli jāizvieto tā, lai tie būtu ērti pārskatāmi un lasāmi teksta lasīšanas virzienā vai arī pagriežot darbu par 90°.

Attēlus numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros un aiz slīpsvītras slīprakstā (*Italic*) raksta tulkojumu **angļu valodā** (piemēram, 2.1. att./ *Fig. 2.1.*).

Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem attēla vidū, vienā rindā ar kārtas numuru, burtu lielums 12 pt, treknie burti (*bold*). Aiz attēla nosaukuma liek slīpsvītru un slīprakstā (*Italic*) raksta tā tulkojumu **angļu valodā**. Attēlu nosaukumiem jādod atbildes uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? Kādās mērvienībās?**

Attēlu noformēšanas piemēri:

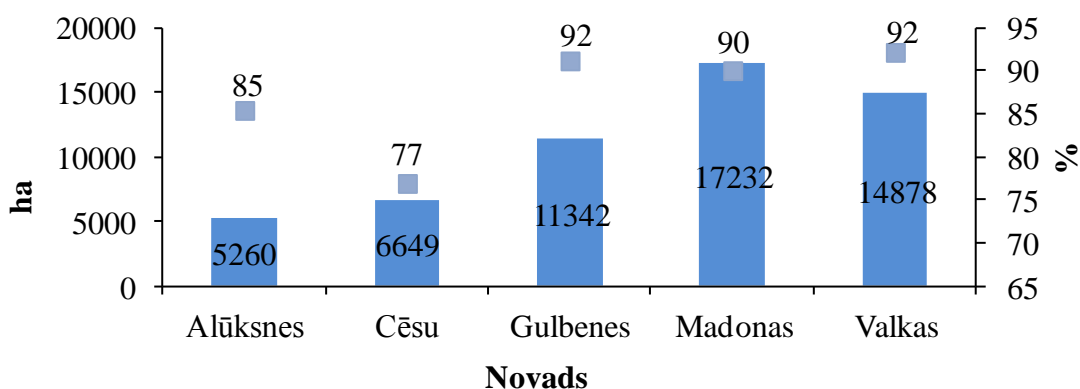


◆ Transportis un komunikācijas ■ Elektroenerģijas, gāzes un ūdens apgāde

Avots: autora veidots pēc Sabiedrisko pakalpojumu regulatoru nepublicētajiem datiem

2.1. att./ *Fig. 2.1.* **Nodarbināto īpatsvars regulējamās nozarēs Latvijā 2004.–2008. gadā (%) / Share of employed in regulated sectors in Latvia, 2004 - 2008 (%).**

!!! Obligāti ir jābūt definētām x un y asīm.

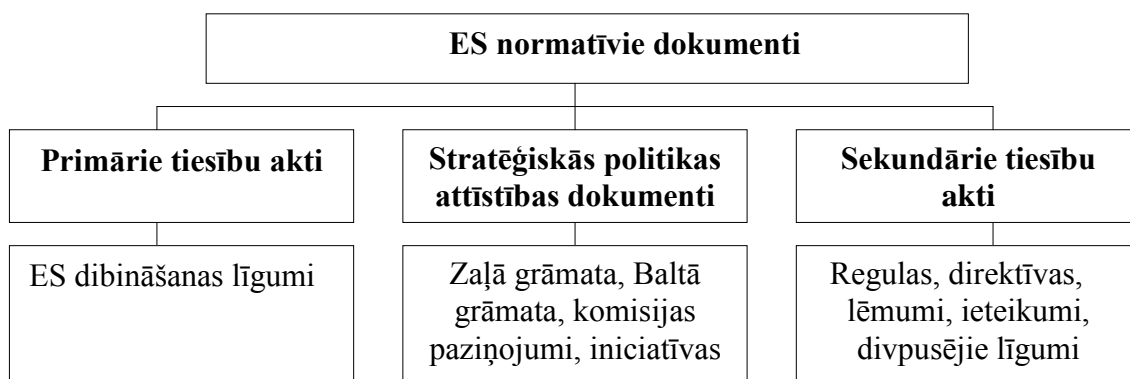


■ Graudaugu sējumu platība, ha ■ Graudaugu īpatsvars sējumu kopplatībā, %

Avots: autora veidots pēc Augkopība, 2011

2.2. att./ *Fig. 2.2.* **Graudaugu sējumu raksturojošie rādītāji Vidzemes plānošanas reģionā 2011. gadā / Indicators of cereal crop in Vidzeme planning region in 2011.**

!!! Ne vienmēr punktus drīkst savienot ar līnijām (piemēra 2.2. att.).



Avots: autora veidots pēc Rokasgrāmata praktiskam darbam, 2010

2.3. att./ Fig. 2.3. Eiropas Savienības normatīvo aktu sistēma/ *European Union regulatory system.*

!!! Shēmās bultiņas lieto tikai attēlojot procesu, bet strukturālās shēmās lieto līnijas. Visām „kastītēm” obligāti ir jābūt savienotām/piesaistītām citai „kastītei” un attēlam ir jābūt saprotamam arī tad, ja tas tiek „izrauts” no teksta.



Avots: Valsts reģionālās attīstības aģentūra, 2012

2.4. att./ Fig. 2.4. Īpaši atbalstāmās teritorijas Latvijā 2011. - 2012. gadā/ *Specially supported territories in Latvia, 2011 – 2012.*

!!! Attēlā apzīmējumiem ir jābūt atšifrētiem.

Katram attēlam norāda šī attēla izveides avotu. Avota norādi veido uzreiz zem attēla kā atsauci. Atsauces noformēšanu skatīt 3.6. apakšnodaļā „Atsauču veidošana”.

Attēlu tehniskais izpildījums: fotogrāfijas ieteicams ieskenēt, grafikus veidot ar MS Excel vai citām datorprogrammām.

Svarīgākie attēlu veidošanas noteikumi ir šādi:

- fonu tonējumus un attēla norobežojošo ierāmējumu nelieto;
- attēlā tīklu līniju biezums – ¼ pt;

- ciparu un burtu lielums 10-12 pt;
- jāizvairās no uzrakstiem uz tiem, to vietā lietojami cipari un simboli, kurus atšifrē zem attēla (burtu lielums – 10 pt);
- attēls ir jāveido tā, lai to tajā ietvertā informācija ir uztverama, nelasot tās aprakstu, – dažādie apzīmējumi ir jāatrunā, attēlos ir jābūt klāt skaitļiem (stabiņiem, līnijām), asīm ir jābūt definētām un krāsām – atšķiramām melnbaltā drukā;
- atsauce ir jāliek tūlīt aiz teksta ar burtu lielumu 11 pt;
- aiz attēla virsraksta **liek punktu**;
- pirms attēla ir jābūt īsam tā raksturojumam, bet pēc attēla – secinājumiem;
- attēlos procesa shēmām lieto bultiņas, bet struktūras – bultiņas nelieto;
- attēlos visiem „objektiem” (kastītēm, aplīšiem utt.) ir jābūt savā starpā savienotiem.

3.5. Formulu noformēšana

Darbā norādītās formulas numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros.

Formulas numuru raksta lapas labajā pusē attiecīgās formulas līmenī un iekļauj iekavās. Pēc formulas liekams komats. Burtu, ciparu un simbolu izmēri – 12 pt. Formulas veido ar *Microsoft Equation 3.0* komandu palīdzību (*Insert/ Object/ Microsoft Equation 3.0*)

Formulām, kuras ir atvasinājis vai sastādījis autors, jādod atsauce.

Piemērs. „...izmanto autora veidoto 2.1. formulu”.

Atsaucoties tekstā uz formulu, ir jānorāda tās numurs iekavās.

Piemērs. „Pēc 2.1. formulas aprēķina ...”.

Formulām, kas aizgūtas no literatūras un citiem avotiem, dod attiecīgas atsauces uz tiem.

Piemērs.

Izmantojot ekspertu vērtējumu apstrādes statistiskās metodes, tika aprēķināts katra faktora vidējais ekspertu vērtējums, izmantojot 2.1. formulu (Vesermanis, 2009).

$$\bar{v}_j = \frac{\sum_{i=1}^k v_{ij}}{k}, \quad (2.1.)$$

kur $\sum_{i=1}^k v_{ij}$ – ekspertvērtējuma summa;

v_{ij} – i-tā eksperta j-tā faktora vērtējums (100 ballu sistēmā)

k – ekspertu skaits.

Pirms un aiz formulas ir jābūt 6 pt atstarpei. Formulai ir jāatrodas lapas vidū. Apzīmējumi ir jāizkārto viens zem otra tāpat kā paskaidrojumi.

3.6. Atsauču veidošana

Atsauce ir īsa norādes forma, pēc kā var konstatēt, no kāda infomācijas avota ir ņemta ideja vai citāts. Atsaucei ir jābūt definētai tā, lai to var atrast *Izmantotās literatūras sarakstā*.

Atsauces uz citu autoru tiešiem vai pārfrāzētiem citātiem, attēliem, formulām, skaitlisko materiālu, faktiem, kā arī atzinumiem un aizgūtām domām, jāveido jebkurā pētniecības darbā. Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdiņās, tam jābūt objektīvam.

Nav pieļaujama teksta pārrakstīšana no grāmatām, kā arī autora domu atstāstījums, nenorādot atsauci uz citēto darbu. Konstatējot šādu pārkāpumu, iesniegtā darba autoram bez ierunām tiek liegta iespēja aizstāvēt darbu.

Atsauces izmanto kopā ar bibliogrāfisko norāžu sarakstu, lietojot **pirmā elementa un datējuma metodi** – citējuma beigās tekstā iekavās tiek uzrādīts ***citējamā dokumenta autors vai nosaukums un izdošanas gads***. Ja izmantots citāts no darba, tad nepieciešams uzrādīt tā atrašanās vietu (lappusi) avotā. Piemēri par to, kā veidojamas dažādu informācijas avotu atsauces, atrodam 5. nodaļā.

Atsauču ievietošana pamatprincipi tekstā;

- Ja autors tiek iesaistīts tekstā, tad tas ir jānoformē šādi:

U. Gods (2007) par atbalstu.....

Šajā gadījumā atkārtota atsauce citāta/rindkopas beigās **nav nepieciešama**.

- Ja atsauce tiek likta kopīga visai rindkopai/citātam tā beigās, tad to noformē šādi:

KHF ir finansiāls atbalsts... (Gods, 2007).

- Ja literatūras avots **nav latviešu valodā**, tad pamatdarba tekstā autora uzvārdu pirmajā tā lietošanas reizē latvisko atbilstoši 2004. gada 2. marta MK noteikumiem Nr. 114 „Noteikumi par personvārdu rakstību un lietošanu latviešu valodā, kā arī to identifikāciju” un iekavās raksta uzvārdu oriģinālvalodā slīprakstā (*Italic*):

T. Māršals (*Marshall*) (1950) reģionālo attīstību uztvēra kā mijiedarbību pilsonības idejas paplašināšanā, ...

... atsevišķu nozaru regulēšanas aģentūras ir pakļautas Konkurences likumam (*Competition Act*) (1998).

Svarīgākie atsauču veidošanas noteikumi ir šādi:

- atsauci var likt slīprakstā (tikai to, kas ir iekavās), bet šādā veidā tam ir jābūt noformētam vienādi **visā darbā**;
- ievietojot atsauci – punktu liek **aiz** iekavām;
- ja darbā izmantoti vairāki viena un tā paša autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, un diviem vai vairākiem dokumentiem pirmais elements un izdošanas gads ir vienādi, tad aiz gada uzrāda mazo latīņu alfabēta burtu (a, b, c, utt.), kas pievienots avota norādei arī izmantotās literatūras sarakstā;
- ja tekstā vienuviet tiek lietotas vairākas atsauces, tad atsauces atdala ar semikolu;
- tabulu un attēlu atsauces veido tādā pašā veidā kā pamattekstā, taču tas ir slīprakstā (*Italic*) ar burtu lielumu 11 pt, bet izdošanas gadu liek aiz komata, piemēram, Zvejnieks, 1998; Aizsargjoslu likums, 2008.

4. PROMOCIJAS DARBA KOPSAVILKUMS

Promocijas darba kopsavilkums ir īss promocijas darba apraksts.

Kopsavilkumu veido pēc tam, kad promocijas darbs ir pilnīgi izstrādāts un aprobēts starpinstitūtu/ starpkatedru līmenī. Kopsavilkuma saturam ir jābūt saskaņotam ar promocijas darba vadītāju un Promocijas padomes ekspertu.

Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā ir viens no dokumentiem, kas ir jāiesniedz, lai darbu varētu pieņemt Promocijas padomē.

Promocijas darba pieņemšanai Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijā, promocijas darba kopsavilkumam ir jābūt arī svešvalodā.

4.1. Kopsavilkuma struktūra

Promocijas darba kopsavilkuma struktūra ir stingri noteikta, bet nodaļu un apakšnodaļu skaits ir identisks promocijas darbam. Kopsavilkuma 1. vāka izskats un tajā atspoguļotā informācija ir vienota un stingri reglamentēta (sk. 6. pielikumu).

Promocijas darba kopsavilkumam ir šāda struktūra:

- titullapa;
- informācija latviešu valodā;
- informācija svešvalodā;
- saturs latviešu valodā;
- saturs svešvalodā;
- informācija par publikācijām un zinātniskās pētniecības darbu latviešu valodā;
- informācija par publikācijām un zinātniskās pētniecības darbu angļu valodā;

Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā

- ievads;
- darba pamatdaļa;
- galvenie secinājumi;
- problēmas un to risinājumi;

Promocijas darba kopsavilkums svešvalodā

- ievads;
- darba pamatdaļa;
- galvenie secinājumi;
- problēmas un to risinājumi;
- galveno izmantoto avotu saraksts (līdz 20 avotiem).

Ieteicamais promocijas darba **kopsavilkuma apjoms** datorsalikumā ir no 40 līdz 50 lpp (katrā no valodām). Kopsavilkumu noformē A5 formāta iespaidarba veidā.

Titullapa

Titullapa ir kopsavilkuma pirmā lappuse (sk. 7. pielikumu). Tā atspoguļo mācību iestādes nosaukumu, autora grādu, vārdu un uzvārdu, darba tematu latviešu valodā, darba tematu svešvalodā, to, ka tas ir kopsavilkums (gan latviešu valodā, gan svešvalodā), apakšnozari, kādā darbs ir izstrādāts, autora parakstu, darba izpildes vietu un laiku.

Šo lapu nenumurē un saturā neiekļauj.

Informācija

Informācija ir kopsavilkuma otrā lappuse (sk. 8. pielikumu). Tā atspoguļo darba izpildes vietu (universitāte, institūts/ katedra), doktora studiju programmu, promocijas darba zinātnisko vadītāju, promocijas darba zinātnisko aprobāciju noslēguma procesā (visu etapu nosaukums un norises datumi (sākot ar informatīvo semināru), oficiālos

recenzentus, informāciju par promocijas darba aizstāvēšanas datumu, laiku un vietu, vietu, kur var iepazīties ar promocijas darbu, kur sūtīt atsauksmes un informāciju par promocijas padomes sekretāri. Informācija nepārsniedz vienu lappusi.

Šo lapu nenumurē un saturā neiekļauj.

Informācija svešvalodā ir identiska informācijai latviešu valodā un arī šo lapu nenumurē un saturā neiekļauj.

Saturs

Satura rādītājā (latviešu valodā) norāda virsrakstus (1.-3. līmenim), kas ir latviešu valodā aiz satura, savukārt saturā, kas ir svešvalodā – tos virsrakstus, kas ir svešvalodā aiz satura. Saturā neiekļauj visu, kas ir pirms satura. Saturs svešvalodā ir jāsāk jaunā lapā. Satura lapas nenumurē. Saturu veido, izmantojot automātisko satura veidošanas rīku.

Informācija par publikācijām un zinātniski pētniecisko darbu

Šī sadaļa var sastāvēt no vairākām daļām:

- zinātniskie raksti, kas ir publicēti LZP atzītos starptautiskos, ārvalstu un nacionālos zinātniskos izdevumos;
- zinātniskie raksti, kas ir iesniegti publicēšanai;
- citas publikācijas;
- dalība starptautiskās zinātniskās konferencēs;
- informācija par akadēmisko un sabiedrisko darbību saistībā ar promocijas darba tēmu;
- dalība starptautiskos pētniecības un pieredzes apmaiņas projektos;
- stažēšanās ārzemēs u.c. informācija saistībā ar promocijas darba pretendenta personību.

Informācijas daļās par publikācijām un konferencēm ir jāatklājas to kopskaitam, uzskaitījumam ir jābūt sakārtotam tādā pašā veidā kā promocijas darbā (sadaļā Informācija) un tiem ir jābūt numurētiem.

Informācija svešvalodā sākas jaunā lappusē.

Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā

Kopsavilkumam ir jāatsedz promocijas darba struktūra, tāpēc to sāk ar ievadu, kurā ir tādas pašas sadaļas kā promocijas darbā.

Teksta izklāstam ir brīva forma, tomēr tajā ir jābūt pilnībā atsegtai zinātniskās problemātikas risinājuma shēmai un kompaktā veidā jāparāda autora zinātniskās domāšanas oriģinalitāte, korektums un konstruktīvisms zinātnisko problēmu risināšanā, apstiprinot to ar analītiskiem, skaitliskiem vai grafiskiem modeļiem, statistiskiem rādītājiem, darba rezultātiem secinājumu un rekomendāciju veidā.

Kopsavilkumā nodaļas seko cita citai (tās nesākot jaunā lapā) un aiz galveno nodaļu virsraksta ir informācija par nodaļu apjomu, attēlu un tabulu skaitu, kāds tas ir promocijas darbā, kā arī nodaļas īsu anotāciju. Nodaļu secinājumus kopsavilkumā neiekļauj.

Tekstā lieto arī atsauces, lai arī izmantotās literatūras sarakstā tie netiek iekļauti. Ja tabulās un attēlos virsraksts un teksts tajos ir tulkots svešvalodā, tad kopsavilkuma daļā, kas ir svešvalodā, liek atsauces uz tiem, tos nedublējot.

Galvenie secinājumi. Priekšlikumi un to risinājumi – šīs divas sadaļas ir identiskas promocijas darbā iekļautajām.

Promocijas darba kopsavilkums svešvalodā

Kopsavilkuma daļa svešvalodā ir identiska tekstam latviešu valodā, sākot ar ievadu un beidzot ar problēmām un to risinājumiem. Arī nodaļu numerācija (tā ir jāsāk ar 1).

Galveno izmantoto avotu saraksts

Šajā sarakstā tiek atspoguļoti galvenie informācijas avoti, kas atklāj pētāmo tēmu un metodoloģiju. To skaits nepārsniedz 20. Šajā sarakstā iekļautajiem avotiem nav jābūt atsaucēm kopsavilkumā, kā arī šeit netiek iekļauti visi avoti, uz kuriem dotas atsauces. Šīs sadaļas virsraksts ir gan latviešu, gan svešvalodā un tajā iekļautā informācija ir oriģinālvalodā.

4.2. Kopsavilkuma noformējums

Kopsavilkuma noformējums ir analogisks promocijas darbam, ar turpmāk norādītiem izņēmumiem.

Teksta noformēšana

- tekstu izvieto uz A5 standarta formāta lapām (148 mm×210 mm)²;
- tekstu izlīdzina abās malās (*Justify*), no iekšējās malas atstājot 15 mm, no lapas ārējās malas, apakšas un augšas – 20 mm;
- **pamattēkstā** rakstības burtu lielums ir 10 pt, nodaļu **virsrakstiem** 12 pt, treknie, lielie burti (*Bold, All Caps*), **apakšnodaļu virsrakstiem** burtu lielums ir 10 pt, treknie burti (*Bold*). Atstarpe pirms apakšnodaļas virsraksta 12 pt, aiz virsraksta 6 pt;
- katra **nodaļa nav** jāsāk jaunā lapā, tomēr vienā lapā jāatrodas virsrakstam un vismaz pirmajām divām rindām no nodaļas anotācijas (nav pieļaujams virsraksta novietojums lapas apakšā, ja nodaļas teksts sākas nākamajā lapā, kā arī gara virsraksta sadalījums divās lapās); atstarpe pirms virsraksta 18 pt, bet aiz – 12 pt;
- **virsraksti** jānovieto rindas centrā, no malas neliekot 1 cm atkāpi. Tos **numurē ar arābu cipariem** (izņemot satura, ievada, secinājumu, priekšlikumu, izmantotās literatūras saraksta virsrakstus). Virsraksta beigās **punktu neliek**. Apakšnodaļas numurs ietver galvenā līmeņa nodaļas numuru un kārtas numuru nodaļas ietvaros, piemēram, 1.1., 1.2., 2.1., 2.2. utt. Virsrakstā **atsevišķi nevar atrasties viens vārds**, t.i., ja virsraksta nosaukums ir tik garš, ka tas nesaiet vienā rindā, bet otrā rindā „pārlec” viens vārds, tādā gadījumā virsraksts ir „jālauž” (*shift+space*) citur.
- fonts *Times New Roman*;
- intervāls starp rindām – *Single*;
- atkāpe, sākot jaunu rindkopu – 5 mm;
- lapu skaitīšanu sāk ar titullapu, bet **numuru uzrāda, sākot ar nākamo lapu aiz Satura**. Numurus raksta lapas apakšā vidū (*Bottom of page, Center*) vai ārējā malā (*Bottom of page, Outside*) ar arābu cipariem; ciparu lielums 10 pt;
- **uzskaitījumos**, saturā, literatūras sarakstā u.c. tekstu otrā rindā nesāk no malas, bet tekstam ir jāveidojas vienam zem otra;
- uzskaitījumiem visā tekstā lieto vienādas aizzīmes, arī tabulās un attēlos. Aizzīmju un/vai numerāciju veidu izvēlas atbilstošus, piemēram, ja uzskaitījumā

² Lai promocijas darba kopsavilkumu iesniegtu promocijas padomē, doktorants to veido (drukā un iešuj) parasti pats, līdz ar to ir jāizvērtē tehniskās (printera) iespējas. Ja kopsavilkumu veido A4 formātā, tad virsrakstu lielums ir 18 pt, burtu lielums tekstā – 15 pt, bet tabulas un attēlos – 12 pt.

ir svarīga secība, tad parasti lieto numerāciju, bet, ja secība nav svarīga, bet aizzīmes tiek lietotas teksta pārskatāmības dēļ, tad numerāciju nelieto;

- tekstā nedrīkst būt **tukši laukumi** (pirms attēliem un tabulām, kas sākas jaunā lapā);
- **rindkopu** nesāk ar skaitli un sakārtojuma saikli, piemēram, bet, taču, turpretī.

Attēlu un tabulu noformēšana

Attēlus un tabulas noformē tāpat kā promocijas darbā, bet:

- ciparu un burtu lielums ir 9 pt;
- atsauce ir jāliek tūlīt aiz teksta ar burtu lielumu 8 pt;
- numerāciju neveido nodaļu ietvaros, bet numurējot tos pēc kārtas, piemēram, 1. att., 2. att. utt., 1. tabula, 2. tabula utt.

Formulu noformēšana

Formulas ir jānoformē tāpat kā promocijas darbā, bet tos numurē pēc kārtas.

Atsauču veidošana

Lai arī kopsavilkumā nav izvērst izmantoto avotu saraksts, atsauces ir jālieto tādā pašā veidā, kā promocijas darbā.

5. INFORMĀCIJAS AVOTU SARAKSTA BIBLIOGRĀFISKAIS PIERAKSTS

Monogrāfijas bibliogrāfiskā apraksta elementi un to secība

Galvenā atbildība (gads) *Grāmatas nosaukums*: citas nosaukumziņas. Pakārtotā atbildība. Izdošanas vieta: Izdevējs. Apjoms.

!!! Ja tiek citēta (aprakstīta) visa grāmata, tad pirms lappušu skaita liek punktu.

Apraksta piemēri

Viena autora darbs

Zvejnieks A. (1998) *Nodokļi un nodevas*: mācību grāmata. Rīgas Tehniskā universitāte. Inženierekonomikas fak. 2. izd., pārstr. Rīga: RTU. 412 lpp.

Atsauce tekstā: (Zvejnieks, 1998).

Divu autoru darbs

Dirba J., Ketners K. (2007) *Elektriskās mašīnas*. Rīga: RTU Izdevniecība. 517 lpp. (Dirba, Ketners, 2007)

Trīs un vairāk autoru darbs

Ancāne S., Bondars A, Kļava J. (1998) *Talsu rajona lauku uzņēmēju problēmas*. Rīga: Latvijas Valsts agrārās ekonomikas inst. 129 lpp.

Atsauce tekstā: (Ancāne u.c., 1998).

!!! Ja avots ir svešvalodā, tad lieto ekvivalentus: angļu val. – et al., vācu val. – u.a., krievu val. – и др.

Nosaukuma apraksts – kolektīvais autors, sastādītājs, redaktors

Personības attīstība ģimenē, skolā un augstskolā (1999): zinātnisko rakstu krājums. Latvijas Universitāte. Pedagoģijas un psiholoģijas institūts; red. S. Kramēna. Rīga: Mācību apgāds NT. 90 lpp.

Atsauce tekstā: (Personības attīstība ģimenē..., 1999).

20. gadsimta teātra režija pasaulē un Latvijā (2002). Sast., red. S. Radzobe. Rīga: Jumava. 911 lpp.

Atsauce tekstā: (20. gadsimta teātra..., 2002)

Monogrāfiska izdevuma sastāvdaļa

Galvenā atbildība (gads) Nosaukums (sastāvdaļai): citas nosaukumziņas. **No:** Galvenā atbildība. *Nosaukums* (pamatdokumentam): citas nosaukumziņas. Izdošanas vieta: izdevējs, atrašanās vieta avotā.

!!! Ja tiek citēta daļa no grāmatas, tad pirms lpp. skaita liek komatu.

!!! Monogrāfiskā izdevuma sastāvdaļu no pamatdokumenta (monogrāfijas, konferences materiāla) atdala ar prievārdu „No:” vai tā ekvivalentiem (In:, В кн:). Pamatdarba nosaukums tiek izcelts kursīvā (*Italic*).

Apraksta piemēri

Mouls Dž. (2003) Kultūru sadursme. **No:** Mouls Dž. *Biznesa kultūra un etiķete Eiropas valstīs*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 46.-48. lpp.

Atsauce tekstā: (Mouls, 2003).

Feather J. (1998) Introduction. **In:** *The Information Society: a study continuity and change*. London, p. 11.

Atsauce tekstā: (Feather, 1998).

Andersone R. (1999) Vīrieša lomas apziņas izveide skolas gados. **No:** *Vīrieša loma ģimenē: starptautiskas konferences materiāli*, 1998.g. 19.-20. nov., Rīga, Latvija. Rīga: LSPIC, 21.-59. lpp.

Atsauce tekstā: (Andersone, 1999).

Asejeva A., Kopiks N., Viesturs D. (2008) Application of Economic-Mathematical Simulation for the Choice of the Technical Support of Technologies of Agricultural Crops. **In:** *Economic Science for Rural Development: proceedings of the international scientific conference*, No. 16. Jelgava: LLU, p. 14-19.

Atsauce tekstā: (Asejeva et al., 2008).

Seriālizdevumu sastāvdaļa (žurnālos, avīzēs)

Galvenā atbildība (gads) Nosaukums (sastāvdaļai): citas nosaukumziņas. *Nosaukums (pamatdokumentam)*: citas nosaukumziņas, laidiena apzīmējums, datējums, atrašanās vieta avotā.

!!! Seriālizdevumu (žurnālos un avīzēs) sastāvdaļas atdalīšanai no pamatdokumenta, prievārdu „No:” vai tā ekvivalentus (In:, В кн:) nelieto.

Apraksta piemēri

Publikācija žurnālā vai avīzē

Riekstiņa A. (1998) Kūts gatava dažu dienu laikā: par fibrolīta plātņu pielietojumu. *Latvijas Lopkopis un Piensaimnieks*, Nr. 8, 34.-36. lpp.

Atsauce tekstā: (Riekstiņa, 1998).

Dzintars R. (2009) Bezdarba laika iespējas. *Latvijas Avīze*, Nr. 260, 7.oktobris, 16. lpp.

Atsauce tekstā: (Dzintars, 2009).

!!! Ja izmantotajā avotā autora darbs ir norādīts divās valodās, darba otru paralēlo nosaukumu angļiski raksta aiz vienādības zīmes (=).

!!! Ja visu aprakstu veido angļiski, to lieto arī saīsinājumiem Nr. – No., lpp. – p. Tas pats attiecas uz visām svešvalodām.

- !!! Angļu valodā parasti nosaukumā katru pastāvīgo vārdu raksta ar lielo burtu, tikai jāuzmanās vai rakstītais aiz kola arī pieder pie nosaukuma; to vislabāk redz uz paša izdevuma vāka.
- !!! Lappušu apzīmējumā no-līdz ir viens “p” burts, piemēram, „p. 12-17.”

Elektronisko resursu apraksts

Galvenā atbildība (gads) *Nosaukums* [tiešsaiste]: citas nosaukumziņas. Ja var atrast, tad – Izdevums. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas datējums. Apjoms. [resursa skatīšanas datējums]. Pieejams: pieejas adrese (tiešsaiste).

Apraksta piemēri

Bibliotēka „gaismas pilī” vai internetā? [b.g.] [tiešsaiste] [skatīts 2005. g. 22. janv.]. Pieejams: <http://www.dtnet.lv/raksti/LV/DP/200101/01011501.stm>

Atsauce tekstā: (Bibliotēka „gaismas pilī” ..., [b.g.]).

- !!! Zilais krāsojums un pasvītrojums, liecina, ka ir atstāta aktīva hipersaite (*Hyperlink*). Promocijas darbā Izmantotās literatūras sarakstā šo hipersaiti noņem (*Remove Hyperlink*).

Bērziņa M. (2008) Zemes reforma [tiešsaiste]: *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 38, 26. sept. [skatīts 2009.g. 05. okt.]. Pieejams: <http://www.vestnesis.lv/pzni/index.php?menu=doc&id=181515>

Atsauce tekstā: (Bērziņa, 2008).

Iedzīvotāji un sociālie procesi (2012) [tiešsaiste]: Centrālās statistikas pārvaldes datu bāze [skatīts 2000.g. 25. maijā]. Pieejams: <http://data.csb.gov.lv/DATABASE/Iedzsoc/databasetree.asp?lang=16>

Atsauce tekstā: (Iedzīvotāji un sociālie procesi, 2012).

- !!! Aprakstot CSP, *Eurostat* u.tml. datus, informācija par izmantoto avotu ir jānorāda iespējami precīzāka, bet ne pārāk sadrumstalota, t.i., darba potenciālajam lasītājam ir jābūt priekšstatam par izmantoto datu autentiskumu.

Likumu apraksts

Likuma nosaukums: LR likums (gads). *Avota nosaukums, kur publicēts*, avota apraksts, datējums, atrašanās vieta avotā.

Apraksta piemēri

Aizsargjoslu likums: LR likums (1997). *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 56/57, 25. februārī, 1.-3. lpp.

Atsauce tekstā: (Aizsargjoslu likums, 1997).

Patērētāja tiesību aizsardzības likums: LR likums (1997). *LR Normatīvie dokumenti: Tirdzniecība*. Rīga: Lietišķās informācijas dienests, PT-1-3-PT-1-3-21.

Atsauce tekstā: (Patērētāju tiesību aizsardzības..., 1997).

Vides aizsardzības likums: LR likums (1991) [tiešsaiste] [skatīts 2000.g. 25. maijā]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=147917&from=off>.

Atsauce tekstā: (Vides aizsardzības likums, 1991).

Normatīvo aktu apraksts

Normatīvā akta nosaukums: normatīvā akta veids un izdošanas datums (gads). *Avota nosaukums, kur publicēts*, avota apraksts, **datējums**, atrašanās vieta avotā.

Apraksta piemēri

Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem: MK 2001. gada 18. decembra noteikumi Nr. 531. *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 188, 2001. gada 28. decembrī, 2.-3. lpp.

Atsauce tekstā: (Noteikumi par ūdens..., 2001).

!!! Šajā gadījumā gadu speciāli neizceļ ar iekavām. Aprakstot likumus, ir izņēmumi un pieļaujams šāds variants.

Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem (2001): MK 2001. gada 18. decembra noteikumi Nr. 531 [tiešsaiste] [skatīts 2000.g. 25. maijā]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=56960>

Atsauce tekstā: (Noteikumi par ūdens..., 2001).

Par pamatnostādņēm „Veselīgs uzturs (2003.-2013.)”: MK rīkojums Nr. 556 (2003). *Latvijas Vēstnesis*, 5. septembris, 8.-10. lpp.

Atsauce tekstā: (Par pamatnostādņēm „Veselīgs..., 2003).

Citu aprakstu piemēri

Ja darbs nav publicēts drukātā veidā, bet tas ir pieejams elektroniski vai arī tas ir pieejams CD formātā, tad to var citēt kā drukātu materiālu.

Slavinska I. (2008) Empiric and Theoretic Models of Using Logistic Systems in Latvian Agriculture. **In:** *5th international scientific conference “Business and management 2008”*: selected papers, 16-17 May 2008, Lithuania, Vilnius Gediminas Technical University. Vilnius: Technika, p. 250-251. CD.

Atsauce tekstā: (Slavinska, 2008).

Ja izmantota ir kāda autora intervija

Ločmelis A. (2009) „Kotiņos” par Eiropas Savienību balsotu vēlreiz. *Agro Tops*, Nr. 5, maijs, 10.-14. lpp.

Atsauce tekstā: (Ločmelis, 2009).

!!! Autors ir intervējamā persona.

Ja no grāmatas tiek izmantota tikai kāda autora rakstīta nodaļa

Špoģis K. (2004) Uzņēmējdarbības tiesiskā bāze. **No:** *Uzņēmējdarbība lauku ilgtspējīgā attīstībā: mācību līdzeklis lauku uzņēmēju kvalifikācijas paaugstināšanai, LLU studentiem un maģistrantiem, tehnikumu audzēkņiem. Latvijas Lauksaimniecības universitāte, Ekonomikas fakultāte, Uzņēmējdarbības un vadības katedra. Jelgava: Jelgavas tipogrāfija, 21.-90. lpp.*

Atsauce tekstā: (Špoģis, 2004).

!!! Atsauce tekstā ir jānorāda nodaļas autors.

Ja vienam autoram vai autoru kolektīvam ir vairāki darbi vienā un tajā pašā gadā, tad aiz gada norādes gan avotu sarakstā, gan atsauce tekstā liek burtus „a”, „b” utt.

Karnītis E. (2002a) Sabiedrisko pakalpojumu nozaru regulēšana informācijas sabiedrības kontekstā: stratēģiskie pamatprincipi. *Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskie raksti*, 5. sēr.: Datorzinātne, 13. sēj. Lietišķās datorsistēmas. 137 lpp.

Atsauce tekstā: (Kārnītis, 2002a).

Kārnītis E. (2002b) No monopolu regulēšanas līdz konkurencei. *Kapitāls*. Nr. 4, 50.–54. lpp.

Atsauce tekstā: (Kārnītis, 2002b).

Citi piemēri

Latvija. Galvenie statistikas rādītāji 2009 (2009). Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde. 76 lpp.

Atsauce tekstā: (Latvija. Galvenie statistikas..., 2009).

Lauku saimniecības: darba ekonomiskās analīzes rezultāti (2009). Lauku saimniecību uzskaites datu tīkls (SUDAT). Rīga: Latvijas Valsts Agrārās ekonomikas institūts, 137.-149. lpp.

Atsauce tekstā: (Lauku saimniecības darba..., 2009).

Жалтаускене Н., Гянене М. (2006) Финансовый анализ и проблемы его методики. **In:** *Economic Science for Rural Development: proceeding of the international scientific conference*, No. 11, Jelgava, p. 56-66.

Atsauce tekstā: (Жалтаускене, Гянене, 2006).

!!! Valodas lietojums (Nr. un lpp.) ir atkarīgs no izdevuma valodas.

!!! Ja izmantotam avotam nav norādīts gads (bieži tiek praktizēts jaunākajās grāmatās), tad ir jāmēģina gadu ieraudzīt iekštitula otrā pusē, parasti, pie autortiesību zīmes, bet arī tur var nebūt redzams gads. Tad jālieto [b.g.].

6. PROMOCIJAS DARBA APROBĀCIJA

Promocijas darba aprobācija notiek saskaņā ar „Kārtību promocijas darba sākotnējai ekspertīzei doktora studiju programmā „Agrārā un reģionālā ekonomika””, kas ir izveidota saskaņā ar „Promocijas padomes nolikuma” 9.7. punktu, kā arī Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 „Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”.

Promocijas darba aprobācija sākas pirmajā kursā, kad tiek sagatavotas un publicētas pirmās publikācijas, kā arī pētījumu rezultāti tiek prezentēti starptautiskās zinātniskās konferencēs.

Tālāk aprakstīta kārtība promocijas darba aprobācijai noslēguma posmā, kas tiek uzsākta doktorantūras studiju 6. semestrī (pilna laika doktorantiem) vai 8. semestrī (nepilna laika doktorantiem).

Kad promocijas darbs ir izstrādāts, doktorants pirmo reizi savu promocijas darbu prezentē *lekcijā maģistrantiem vai informatīvajā seminārā*. Šim procesam ir šādi mērķi:

- doktorants iegūst pieredzi sava darba rezultātus prezentēt publiski;
- zinātniskajam vadītājam ir iespēja pirmo reizi noklausīties un noskatīties vairākkārt lasītā darba saturu un kompozīciju;
- doktorantam ir iespēja parādīt savas zināšanas un spējas;
- doktorantam un klātesošajiem ir iespēja piedalīties zinātniskajā diskusijā par pētāmo tēmu;
- doktorantam ir iespēja saņemt ieteikumus, priekšlikumus un aizrādījumus darba pilnveidošanai;
- augstākā kvalitātē un gatavībā iesniegt darbu institūtā.

Nosacījumi un ieteikumi lekcijas/semināra sagatavošanas un norises procesā:

- vismaz **2 nedēļas** iepriekš lekcija/ seminārs ir jāpiesaka vadošā³ institūta direktoram/ katedras vadītājam, kas ar maģistra studiju programmas direktoru saskaņo laiku un kārtību, kā šī lekcija/ seminārs tiek lasīts. Lekcijā piedalās zinātniskais vadītājs un citi interesenti;
- attiecīgajā fakultātē (ESAF, Vides un būvzinātņu fakultāte (VBF) vai Informācijas tehnoloģiju fakultāte (ITF)) **2 nedēļas** iepriekš izliek plakātu ar informāciju par publisko lekciju/informatīvo semināru, kur ir norādīts lekcijas/semināra autors, tēma, vieta un laiks, kā arī promocijas darba zinātniskais vadītājs;
- doktorants ar individuālu ielūgumu var uzaicināt kompetentas personas, no kurām viņš vēlas saņemt priekšlikumus un/vai ieteikumus darba pilnveidošanai;
- informatīvajā seminārā katras prezentācijas saturs un uzbūve ir atkarīga no doktoranta individuālās pieejas, taču prezentācijas ilgumam ir jābūt ne vairāk kā 30 minūtes;
- prezentāciju var papildināt ar informatīva rakstura izdales materiāliem.

Kad promocijas darbs ir pilnīgi pabeigts (atbilstoši Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 „Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”) un korekti noformēts atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem promocijas darba izstrādāšanai un aprobācijai, kā arī promocijas darba vadītājs to ir apliecinājis ar savu parakstu, tas tiek nodots izvērtēšanai vadošā *institūta/*

³ Vadošais institūts/ katedra – institūts/ katedra, kuru pārstāv zinātniskais vadītājs

katedras sēdē. Darba 2 eksemplārus nodod vadošā institūta direktoram/ katedras vadītājam.

Promocijas darba izskatīšanas kārtība vadošajā institūtā/ katedrā:

- vadošā institūta direktors nosaka datumu, kad darbs tiks izskatīts (**2-3 nedēļas pēc promocijas darba iesniegšanas**);
- vadošā institūta direktors/ katedras vadītājs nozīmē **2 recenzentus** no vadošā institūta/ katedras promocijas darba detalizētai un konkrētai izvērtēšanai;
- sēdi vada institūta direktors/katedras vadītājs, piedalās zinātniskais vadītājs, recenzenti u.c. institūta/ katedras pārstāvji;
- doktorants prezentē sava pētījuma rezultātus (līdz 30 min.);
- pēc ziņojuma klātesošie uzdod jautājumus, uz kuriem doktorants sniedz atbildes;
- pēc jautājumu un atbilžu daļas savus vērtējumus, ieteikumus un priekšlikumus sniedz recenzenti;
- ja promocijas darba saturs, noformējums, metodoloģija un citi aspekti vai elementi atbilst visām prasībām, institūts/ katedra pieņem lēmumu par promocijas darba virzīšanu starpinstitutu sēdei, kas tiek rīkota ne vēlāk kā **3 mēnešus pēc institūta/ katedras sēdes**;
- ja, pēc recenzentu vērtējuma, promocijas darba saturs, noformējums, metodoloģija un citi aspekti vai elementi neatbilst visām prasībām, tiek noteikta promocijas darba atkārtota izskatīšana vadošajā institūtā/ katedrā. Pirms promocijas darba atkārtotas iesniegšanas darbā veiktās korekcijas un uzlabojumi jāatrodas recenzentiem. Prasības promocijas darba iesniegšanai un atkārtotās institūta/ katedras sēdes kārtība ir tāda pati kā iepriekš.

Kad promocijas darbā ir iestrādāti recenzentu ieteikumi, komentāri un veikti visi nepieciešamie labojumi, promocijas darbs tiek nodots izvērtēšanai *starpinstitutu/ katedru sēdē*, kurā piedalās 3 Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes institūti - Ekonomikas un reģionālās attīstības institūts, Finanšu un grāmatvedības institūts, Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūts. Gadījumā, ja vadošā katedra atrodas VBF vai ITF, tad starpinstitutu/ katedru sēdē piedalās arī šī katedra. Ja vadošais institūts atrodas ESAF, tad doktorants darba 3 eksemplārus nodod vadošā institūta direktoram. Ja vadošā katedra atrodas VBF vai ITF, tad doktorants darba 4 eksemplārus nodod vadošās katedras vadītājam.

Promocijas darba izskatīšana starpinstitutu/ katedru sēdē:

- vadošā institūta direktors/ katedras vadītājs nosaka datumu, kad darbs tiks izskatīts sēdē (**2-3 nedēļas pēc promocijas darba iesniegšanas**);
- ja vadošais institūts atrodas ESAF, vadošā ESAF institūta direktors iesniedz promocijas darbu recenzentam no sava institūta, bet divus promocijas darba eksemplārus nodod pārējo ESAF institūtu direktoriem, kas tālāk nozīmē recenzentus no saviem institūtiem;
- ja vadošā katedra atrodas VBF vai ITF, vadošās katedras vadītājs iesniedz promocijas darbu recenzentam no savas katedras, bet trīs promocijas darba eksemplārus nodod ESAF institūtu direktoriem, kas tālāk nozīmē recenzentus no saviem institūtiem;
- sēdi vada vadošā institūta direktors/ katedras vadītājs, piedalās zinātniskais vadītājs, recenzenti un citi interesenti;
- doktorants prezentē sava pētījuma rezultātus (līdz 30 min.);
- pēc ziņojuma klātesošie uzdod jautājumus, uz kuriem doktorants sniedz atbildes;

- pēc jautājumu un atbilžu daļas savus vērtējumus, ieteikumus un priekšlikumus sniedz recenzenti;
- ja promocijas darba saturs, noformējums, metodoloģija un citi aspekti vai elementi atbilst visām prasībām, starpinstitutu/ katedru sēdē, balsojot pieņem lēmumu par tā iesniegšanu LLU zinātniskajai sekretārei (**ne vēlāk kā 3 mēnešus pēc starpinstitutu sēdes**);
- starpinstitutu sēdē nosaka Promocijas padomes ekspertu;
- ja, pēc recenzentu vērtējuma, promocijas darba saturs, noformējums, metodoloģija un citi aspekti vai elementi neatbilst visām prasībām, tiek noteikta promocijas darba **atkārtota izskatīšana** starpinstitutu/ katedru sēdē. Pirms promocijas darba atkārtotas iesniegšanas darbā veiktās korekcijas un uzlabojumi jāatrāda recenzentiem. Prasības promocijas darba iesniegšanai un atkārtotās starpinstitutu sēdes kārtība ir tāda pati kā iepriekš.

Promocijas darba tālāko aprobācijas gaitu nosaka „Promocijas padomes nolikums”, kas ir apstiprināts LLU Senāta sēdē 2006. gada 12. aprīlī.

PIELIKUMI/ ANNEXES

Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte
Ekonomikas un reģionālās attīstības institūts



Mg.oec. Viktorija Zaļūksne

promocijas darbs

**PILSĒTU SISTĒMA LATVIJĀ UN TĀS
ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS**

***THE URBAN SYSTEM IN LATVIA AND ITS
DEVELOPMENT PROSPECTS***

ekonomikas doktora (*Dr.oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai

*Promocijas darbs ir izstrādāts Ekonomikas nozares
Reģionālās ekonomikas apakšnozarē*

Promocijas darba vadītāja: prof., *Dr.habil.oec.* **Baiba Rivža**

Promocijas darba autore: *Mg.oec.* **Viktorija Zaļūksne**

Jelgava 2014

ANOTĀCIJA/ ANNOTATION

Promocijas darba autors: sociālo zinātņu maģistre Viktorija Zaļuksne.

Promocijas darba tēma: Pilsētu Sistēma Latvijā un tās attīstības perspektīvas.

Hipotēze: pilsētu kopums valstī veido hierarhisku sistēmu, kurai var būt centralizācijas tendences, tomēr katrai pilsētai sistēmā ir sava funkcionālā loma un visas sistēmas efektīva funkcionēšana atkarīga no katras pilsētas ekonomiskās struktūras līdzsvarotības.

Promocijas darba mērķis ir izpētīt, raksturot un izvērtēt pilsētu sistēmu Latvijā un noskaidrot Latvijas pilsētu attīstības perspektīvas pašreizējā pilsētu telpiskā izkārtojuma un funkcionālās lomas ietvaros Latvijas reģionos.

Mērķa sasniegšanai izstrādātie un risinātie darba uzdevumi:

1. izpētīt teorētisko literatūru pilsētu sistēmu un reģionu attīstības jomā;
2. izpētīt ES un Latvijas normatīvo bāzi un aktuālos projektus reģionālās attīstības jomā un izvērtēt to ietekmi uz Latvijas pilsētu sistēmu;
3. analizēt pilsētu sistēmu Latvijā un raksturot pašreizējo Latvijas pilsētu telpisko izkārtojumu un pilsētu funkcionālās lomas Latvijas reģionos;
4. prognozēt esošās Latvijas pilsētu sistēmas attīstības perspektīvas un padziļināti analizēt Latgales reģiona pilsētu attīstības tendences.

Mērķa sasniegšanai pētījuma izklāsts ir strukturēts četrās nodaļās ar apakšnodaļām.

Darba **pirmā nodaļa** veltīta pilsētai kā ekonomikas zinātnes izpētes objektam, kā arī pilsētu hierarhijas un pilsētu sistēmu teorētiskiem aspektiem. Lietojot monogrāfiski aprakstošo metodi, nodaļā ir apkopotas un analizētas dažādu Eiropas un ASV teorētiķu atziņas par reģionu ekonomikas izaugsmes modeļiem un pilsētu lomu tajos.

Otrajā nodaļā ir apskatīta Eiropas Savienības reģionālās politikas un Latvijas reģionālās politikas ietekme uz pilsētu sistēmu Latvijā. Pievērsta uzmanība kohēzijas politikas realizācijai un transporta sistēmu attīstībai. Latvijai līmenī apskatīts pilsētu administratīvais un funkcionālais iedalījums, kā arī policentriska politikas realizācijas jautājumi. Nodaļas izstrādē izmantota monogrāfiski aprakstošā metode un kvalitatīvo un kvantitatīvo datu analīzes metodes.

Darba **trešajā nodaļā** tiek raksturota pilsētu sistēma Latvijā un atsevišķu pilsētu funkcionālā loma, kā arī to mijiedarbības modeļi. Šim mērķim autore analizē pilsētu saimnieciskās darbības diversifikāciju un ikdienas pasažieru starppilsētu plūsmas kā pilsētu sistēmu raksturojošos pamatelementus, un – sociālo infrastruktūru kā sistēmu veidojošo un vienojošo struktūru. Šīs nodaļas izstrādei tika izmantota klasteru analīzes metode, kartogrāfijas metode, šķērsriezuma tabulu (*cross-tabs*) analīze un χ^2 tests, regresijas analīze un neparametriskās analīzes metodes, Manna-Vitnija (Mann-Whitney) U-tests un Kruskala-Vollisa (Kruskal-Wallis) tests.

Ceturtajā nodaļā ir veikts eksperimentālais darbs ar mērķi noteikt pilsētu ekonomiskos profilus un to lomu kopējā pilsētu sistēmā. Veikta korespondences analīze (*correspondence analysis*), kas ļāva izvērtēt pilsētu ekonomisko profilu līdzības un atšķirības. Nodaļas noslēgumā, balstoties uz datiem par ražojošo un biznesa pakalpojumu uzņēmumu attīstību 12 gadu periodā (no 2000. g. līdz 2012. g.), veiktas prognozes par šo nozaru uzņēmumu attīstību, rezultāti detalizēti izvērtēti Latgales reģiona griezumā un vispārināti kā attīstības tendences Latvijas pilsētu sistēmas kontekstā. Prognozēšanai tika izmantota laikrindu analīze (*time series analysis*), lietojot eksponenciālās nogludināšanas (*exponential smoothing*) un ARIMA modeļus.

2. pielikuma nobeigums/ *The ending of Annex 2*

Darba nobeigumā formulēti galvenie slēdzieni, galvenie pētījuma rezultāti, kā arī atsegtas problēmas un izvirzīti priekšlikumi to risināšanai.

Promocijas darba apjoms ekonomikas doktora (*Dr.oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai ir 179 lapas. Darbā ir 21 tabula, 80 attēli, 13 pielikumi, izmantoti 215 informācijas avoti, t.sk. 157 avoti angļu valodā.

INFORMĀCIJA PAR PUBLIKĀCIJĀM UN ZINĀTNISKI PĒTNIECISKO DARBU/ *INFORMATION ON PUBLICATIONS AND SCIENTIFIC WORK*

Sociālo zinātņu maģistre maģistre Viktorija Zaļuksne promocijas darbu „Pilsētu sistēma Latvijā un tās attīstības perspektīvas” ir izstrādājusi laika periodā no 2010. gada līdz 2014. gadam LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes Ekonomiskās un reģionālās attīstības institūtā, LZA īstenās locekles, habilitētās ekonomikas doktores profesores Baibas Rivžas zinātniskajā vadībā.

Pētījuma rezultāti publicēti septiņos rakstos starptautiskos zinātniskos un Latvijas Zinātnes padomes atzītos nacionālos zinātniskos izdevumos, t.sk. viena publikācija indeksēta *Scopus* un viena *Web of Science* datu bāzēs.

1. **Zaluksne V., Rivza B.** (2013) Attractiveness factors of different cities and towns in Latvia. In: *International Journal of Business and Management Studies, Vol 2., No1.*, Cumberland, RI (USA), pp. 453–464. CD-ROM, ISSN 2158-1479. Pieejams *UniversityPublications.net* datu bāzē.
2. **Zaluksne V., Rivza B.** (2012) Place's Image in Latvia and Peculiarities of Its Perception in the Context of Place Marketing. In: *Economic Science for Rural Development: Proceedings of the International Scientific Conference, No. 28*, LLU, pp. 119–125. ISSN 1691-3078. (Indeksēta *WEB of Science* un *EBSCO* datu bāzēs).
3. **Zaluksne V., Rivza B.** (2012) Urban System and Urban Interaction Prospects in Latvia. In: *Regional Studies Association European Conference 2012 Conference Papers, Delft University of Technology, Delft, Netherlands*, pp.1–17. Pieejams: *Google scholar* datu bāzē.
4. **Zaluksne V., Rivza B.** (2012) Concepts of Polycentrism and Its Determination in Urban System of Latvia. In: *ARSA 2012: Proceedings in Advanced Research in Scientific Areas*. Zilina: Slovak Republic, pp. 438–443. CD-ROM, ISSN 1338-9831, ISBN: 978-80-554-0606-0. Pieejams: *Google scholar* datu bāzē.
5. **Zaluksne V., Rivza B.** (2012) Crisis and Social Infrastructure Transformation in Latvia. In: *Smart, Creative, Sustainable, Inclusive: Territorial Development Strategies in the Age of Austerity*. Conference Proceedings of the Regional Studies Association Winter Conference, London, United Kingdom, pp.159–162. ISBN 978-1-897721-43-8.
6. **Zaluksne V., Rivza B.** (2011) Polycentrism and Urban Network Creation Possibilities in Zemgale. In: *Economic and Rural Development: Research papers, Vol. 8, No 1*. LLU, pp. 43–55. ISSN 1822-3346. (Indeksēta *Scopus* datu bāzē).
7. **Zaļuksne V.** (2011) Specifisko pievilcības faktoru identificēšana Latvijas mazpilsētām teritoriju mārketinga teorijas kontekstā. No: *Daugavpils Universitātes 52. Starptautiskās zinātniskās konferences materiālu krājuma*, No.52. Daugavpils: DU, lpp. 441–446. CD-ROM, ISBN 978-9984-14-521-1.

Par pētījumu rezultātiem ziņots septiņās starptautiskās zinātniskās konferencēs un vienā zinātniskajā seminārā:

1. **Zaļuksne V.** Jūrmalas pilsētas izvērtējums tās administratīvās un funkcionālās teritorijas kontekstā. Latvijas Zinātņu akadēmijas Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas izbraukuma sēde, Jūrmala, Latvija, LZA, 2014. gada 4. septembrī.
2. **Zaluksne V.** Place's Image in Latvia and Peculiarities of Its Perception in the Context of Place Marketing. Starptautiskā zinātniskā konference: „*Economic Science for Rural Development*”, Jelgava, Latvija, 2012. gada 26. un 27. aprīlī.

3. **Zaluksne V.** The System of Cities and City Interaction Prospects in Latvia. Regional Studies Association International Conference “*Networked Regions and Cities in Times of Fragmentation: Developing, Smart, Sustainable and Inclusive Places*”, Delfta, Nīderlande, 2012. gada 13.-16. maijā.
4. **Zaluksne V.** Attractiveness of Cities and Towns in Latvia in Context of Place Marketing. International Journal of Arts and Sciences “*Conference for Academic Disciplines*”, Roma, Itālija, 2012. gada 29. oktobrī.
5. **Zaluksne V.** Crisis and Social Infrastructure Transformation in Latvia. Regional Studies Association. November Winter Conference “*Smart, Creative, Sustainable, Inclusive: Territorial Development Strategies in the Age of Austerity*”, Londona, Lielbritānija, 2012. gada 23. novembrī.
6. **Zaluksne V.** Concepts of Polycentrism and Its Determination in Urban System of Latvia. Advanced Research in Scientific Areas (ARSA): The *1st Virtual International Conference*, Zilina, Slovākija, 2012. gada 3.-7. decembrī.
7. **Zaluksne V.** Polycentrism and Urban Network Creation Possibilities in Zemgale. The 53rd international scientific conference of Daugavpils University, Daugavpils, Latvija, 2011. gada 13.-15. aprīlī.
8. **Zaluksne V.** Latvijas pilsētu hierarhija un pievilcības faktori pilsētu mārketinga kontekstā. Apvienotais latviešu zinātnieku 3. kongress un Letonikas 4. kongress: Zinātne, sabiedrība un nacionālā identitāte, Jelgava, Latvija, 2011. gada 24.-27. oktobrī.

Dalība starptautiskos pētniecības un pieredzes apmaiņas projektos:

1. Valsts pētījumu programmas 5.2. EKOSOC-LV projekta 5.2.3. apakšprogrammas „Latvijas lauku un reģionālās attīstības procesi un iespējas zināšanu ekonomikas kontekstā”, (2014) Projekta izpildītāja.

Cita informācija:

Šeit autors var norādīt informāciju par stažēšanos ārzemēs, sabiedrisko un akadēmisko darbību saistībā ar promocijas darba tēmu.

IEVADS/ INTRODUCTION

Promocijas darba tēmas izvēles motivācija un pamatojums

Pētījuma hipotēze, objekts, priekšmets mērķis un uzdevumi

Pētījums balstās uz **hipotēzi**, ka

Pētījuma **objekts** –, bet pētījuma **priekšmets** –

No hipotēzes izrietošais **pētījuma mērķis** ir

Risinātie **darba uzdevumi** pētījuma mērķa sasniegšanai:

1.

Izmantotās metodes un materiāli

Pirmā uzdevuma risināšanai izmantota

Dokumentārās bāzes un institucionālās sistēmas izpēte veikta.....

Trešā uzdevuma izpildei izmantotasmetodes.

Izmantotasmetodes, kā arī metodes, lai

Pētījumu uzdevumu risināšanai **izmantoti** LR Augstākās Padomes darbības un Saeimas dokumenti, Centrālās zemes komisijas materiāli, VZD, Zemesgrāmatu dienesta, statistikas un citi dati, zinātniskā klasiskā un jaunākā literatūra, periodika, Latgales pašvaldību un reģionālo institūciju materiāli un personīgie novērojumi.

Pētījuma novitātes

1.

Zinātniskais nozīmīgums

1.

Tautsaimnieciskais nozīmīgums

1.

Aizstāvamās tēzes

1.

Latvijas Lauksaimniecības universitātē
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātē



Mg.oec. Viktorijas Zaļūksnes

ZINĀTNISKĀS PUBLIKĀCIJAS
SCIENTIFIC PUBLICATIONS

(paraksts)

Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Latvia University of Agriculture



Viktorija Zaļūksne

PILSĒTU SISTĒMA LATVIJĀ UN TĀS
ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS

THE URBAN SYSTEM IN LATVIA AND
ITS DEVELOPMENT PROSPECTS

Promocijas darba
KOPSAVILKUMS
ekonomikas doktora (*Dr.oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai

SUMMARY
of the doctoral thesis for the scientific degree of *Dr.oec.*

Jelgava, 2014

Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Latvia University of Agriculture



Mg.oec. **Viktorija Zaļūksne**

**PILSĒTU SISTĒMA LATVIJĀ UN TĀS ATTĪSTĪBAS
PERSPEKTĪVAS**

***THE URBAN SYSTEM IN LATVIA AND ITS
DEVELOPMENT PROSPECTS***

Promocijas darba
KOPSAVILKUMS
ekonomikas doktora (*Dr.oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai

SUMMARY
of the Doctoral thesis for the scientific degree *Dr.oec.*

(paraksts)

Jelgava 2014

INFORMĀCIJA/ INFORMATION

Promocijas darbs izstrādāts Latvijas Lauksaimniecības universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes Ekonomikas un reģionālās attīstības institūtā.

Doktora studiju programma – Agrārā un reģionālā ekonomika, apakšnozare – Reģionālā ekonomika.

Promocijas darba zinātniskā vadītāja – LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes profesore, LZA īstenā locekle, *Dr.habil.oec.* Baiba Rivža.

Promocijas darba zinātniskā aprobācija noslēguma posmā

- Prezentēts informatīvā seminārā 2013. gada 9. februārī.
- Apspriests un aprobēts LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes Ekonomikas un reģionālās attīstības institūta akadēmiskā personāla pārstāvju sēdē 2014. gada 15. aprīlī.
- Apspriests un aprobēts LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes Ekonomikas un reģionālās attīstības institūta, Uzņēmējdarbības un vadībizinātnes institūta, Finanšu un grāmatvedības institūta un Informācijas tehnoloģiju fakultātes Vadības sistēmu katedras akadēmiskā personāla pārstāvju apvienotā akadēmiskā sēdē 2014. gada 17. jūnijā.
- Atzīts par pilnīgi sagatavotu un pieņemts Promocijas padomē 2014. gada 10. oktobrī.

Oficiālie recenzenti

1. *Dr.oec. Natalja Lāce* - promocijas padomes eksperte, Rīgas Tehniskās universitātes Inženierekonomikas un vadības fakultātes Finanšu katedras profesore;
2. *Dr.oec. Agita Līviņa* – Vidzemes Augstskolas asociētā profesore;
3. *Dr.soc. Vilija Aleknevičiene* – Aleksandra Stulginska universitātes (Lietuva) Ekonomikas un vadības zinātņu fakultātes profesore.

Promocijas darba aizstāvēšana notiks LLU Ekonomikas zinātņu nozares Agrārās ekonomikas un Reģionālās ekonomikas apakšnozaru Promocijas padomes atklātā sēdē 2014. gada 18. decembrī Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātē (Svētes iela 18, Jelgava) 212. auditorijā plkst. 10:00.

Ar promocijas darbu var iepazīties LLU Fundamentālajā bibliotēkā, Lielā ielā 2, Jelgavā un http://llufb.llu.lv/promoc_darbi.html

Atsauksmes sūtīt Promocijas padomes sekretārei – Svētes ielā 18, Jelgavā, LV-3001, tālr. 63025170, e-pasts: anita.auzina@llu.lv. Atsauksmes vēlams sūtīt ieskenētā veidā ar parakstu.

Padomes sekretāre: LLU asociētā profesore *Dr.oec.* Anita Auziņa