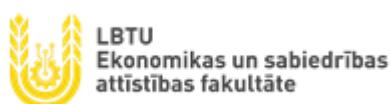


Apstiprināts
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē 16.09.2026.
Protokols Nr. 7.2.-21/3

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



METODISKIE NORĀDĪJUMI
MAGISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI

Studiju palīgglīdzeklis

akadēmiskās maģistra studiju programmas **“Ekonomika”** studentiem

Izstrādāja: Ekonomikas un finanšu institūta profesore
Dr.oec. Modrīte Pelše
Ekonomikas un finanšu institūta asoc. profesors
Dr.oec. Kaspars Naglis-Liepa

Jelgava 2026

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA	5
2.1. Maģistra darba temata izvēle	5
2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas	5
2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra	5
2.3.1. <i>Titullapa</i>	6
2.3.2. <i>Anotācija</i>	6
2.3.3. <i>Saturs</i>	7
2.3.4. <i>Ievads</i>	7
2.3.5. <i>Maģistra darba pamatdaļa</i>	8
2.3.6. <i>Secinājumi un priekšlikumi</i>	9
2.3.7. <i>Izmantotā literatūra</i>	9
2.3.8. <i>Pielikumi</i>	10
2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana	10
PIELIKUMI	12

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskās maģistra studiju programmas „Ekonomika” studentus ar izvirzītajām prasībām maģistra darbu izstrādāšanā, kā arī informēt par priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību. Maģistra darba noformēšanas noteikumus regulē

Maģistra darba noformēšanas prasības noteiktas “**Metodiskie norādījumi studiju darbu noformēšanai**” (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

Maģistra darba mērķis ir ar studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences kopumu apliecināt studējošā zinātnisko erudīciju un pētnieciskās un radošās spējas ekonomikas un uzņēmējdarbības nozarē vai tās apakšnozarē.

Maģistra darbs ir studenta patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi ekonomikas un uzņēmējdarbības zinātnes nozarē vai tās apakšnozarē studiju programmas noteiktā apjomā. Maģistra darba izstrāde apliecina studenta spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus.

Zināšanas

- 1) Padziļinātas zināšanas par maģistra darba temata izpētes līmeni un tā perspektīvajiem virzieniem.
- 2) Paplašinātas zināšanas un izpratne par pētījumu veidiem, pamatetapiem.
- 3) Izpratne par pētnieciskā darba teorētiskā ietvara veidošanas pamatprincipiem un avotiem.
- 4) Zināšanas par pētījumu metožu veidiem un izpratne par to izvēles nosacījumiem maģistra darbā izvirzītā mērķa sasniegšanai.

Prasmes

Profesionālās prasmes

- 1) Spēj patstāvīgi virzīt savas kompetences pilnveidi izvēlētajā specializācijas virziena un pētījuma tēmas ietvaros. Spēj nodrošināt pārliedzošu sasaisti starp pētījuma struktūru un datu analīzes metodēm.
- 2) Spēj patstāvīgi izmantot atbilstošās teorētiskās atziņas pētījuma satura padziļinātai atklāsmi.
- 3) Spēj īstenot analītiski kritiskas un saturiski kvalitatīvas teorētiskās literatūras, normatīvo aktu un citu informācijas avotu (t.sk. – svešvalodā) studijas, nodrošinot pētījuma izvirzītā mērķa sasniegšanu.
- 4) Spēj argumentēti diskutēt par sarežģītiem vai sistēmiskiem ekonomikas nozares jautājumiem ar nozares speciālistiem un nespeciālistiem.

Vispārīgās prasmes

- 1) Spēj publiski prezentēt pētījuma rezultātus.
- 2) Spēj optimāli plānot laika budžetu, lai iekļautos maģistra darba izstrādes līmeņa noteiktajos termiņos.
- 3) Spēj izvēlēties un izmantot piemērotākās datu ievākšanas un apstrādes tehnoloģijas.
- 4) Spēj savlaicīgi un jēgpilni komunicēt ar darba zinātnisko vadītāju pētījuma problemātisko aspektu aktualizācijas kontekstā.

Kompetences

- 1) Spēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas problēmas ekonomikas zinātnē un piedāvāt pamatotus secinājumus un priekšlikumus izvēlētajā pētījuma tēmas ietvaros.
- 2) Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas un dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā, pētniecības metožu pilnveidē.
- 3) Spēj kritiski novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo ietekmi uz vidi un sabiedrību un pamatot negatīvās iedarbības samazināšanas iespējas un virzienus.

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora **Apliecinājumā** (paraugs 2. pielikumā).

Labākos maģistra darbus Maģistra eksāmenu komisija (turpmāk – MEK) var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēšanai vai praktiskai ieviešanai, ja tam piekrīt studējošais.

Maģistra darbs (drukātā formā) pēc aizstāvēšanas kopā ar recenzijām glabājas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantojot LBTU Fundamentālās bibliotēkas izveidoto bibliogrāfisko datubāzi „LBTU maģistra darbi” https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03, ja autors ir devis atļauju maģistra darba publiskošanai. Piekļuve iespējama LBTU mācībspēkiem un studentiem, izmantojot LBTU IS sistēmas piekļuves paroles.

2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Maģistra darba tēmas izvēle

Maģistra darba tēmu students izvēlas, ievērojot savas zinātniskās un profesionālās intereses, datu un informācijas pieejamību, kā arī tautsaimniecības atbilstošās nozares aktualitātes. Darba tēmai ir jāatbilst studiju programmai un izvēlētajam specializācijas virzienam.

Ieteicamās prioritārās maģistra darbu tēmas var piedāvāt attiecīgais profilējošais specializācijas virziena institūts: specializācijas virzienam “Bizness un viedā uzņēmējdarbība” – **Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūts**; specializācijas virzienam “Finanšu menedžments un grāmatvedība” un specializācijas virzienam “Ilgtspējīga teritorijas attīstība un mārketing” – **Ekonomikas un finanšu institūts**.

Izvēloties maģistra darba tēmu, studentam ir saistoši turpināt pētījumu par to problēmu loku, kas analizēts iepriekšējos pētnieciskos darbos: bakalaura darbos, referātos, studiju projektos un tamlīdzīgi, kas ļautu mērķtiecīgi padziļināt un izvērst attiecīgās problēmas izpēti. Ieteicams izvēlēties pēc iespējas precīzāku tematu par maz pētītiem vai diskutabliem jautājumiem ekonomikas un uzņēmējdarbības zinātnes nozarē.

Maģistra darba tēmu izvēlas un saskaņo ar maģistra darba vadītāju ESAF noteiktos termiņos aizpildot veidlapu (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*) trīs eksemplāros. Pēc apstiprināšanas vienu maģistra darba tēmas pieteikuma eksemplāru studējošais nodod profilējošā institūtā, otro – maģistra darba vadītājam, bet trešo – patur pats sev. Temata maiņa vai precizēšana, iepriekš to saskaņojot ar darba vadītāju, ir pieļaujama līdz maģistra darba priekšizstāvēšanai. **Pēc maģistra darba priekšizstāvēšanas tematu mainīt vairs nedrīkst!**

2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora vai izņēmuma gadījumos ar maģistra grādu. Maģistra darba vadītājs parasti ir mācībspēks no attiecīgā specializācijas virziena profilējošā institūtā.

Darba vadītāja pienākumos ietilpst studentu konsultēšana par pētījuma veikšanu un maģistra darba izstrādi. Maģistra darba vadītājs konsultē studentu par darba plāna sastādīšanu un pētījuma struktūras veidošanu;

- par literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
- par pētniecības metodēm un to izvēli;
- par pētnieciskās ētikas un akadēmiskā godīguma ievērošanu;
- par pētījuma prezentācijas veidošanu;
- un par citiem ar maģistra darba izstrādi un darba aizstāvēšanu saistītiem jautājumiem.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā.

2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu un angļu valodā;
- saturs;

- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi – alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras (informācijas avotu, normatīvo dokumentu u.c. avotu) saraksts alfabēta secībā;
- pielikumi, ja tādi ir;
- darba autora galvojums (paraugš 2. pielikumā);
- MEK lēmums (paraugš 3. pielikumā).

Ieteicamais maģistra **darba pamatdaļas apjoms** datorsalikumā līdz izmantotās literatūras sarakstam – **60-70 lpp.**

Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (% no kopējā darba apjoma):

- ievads 3–5%,
- darba pamatdaļa 90–94%,
- secinājumi un priekšlikumi 3–5%.

2.3.1. Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo universitātes, fakultātes un profilējošā institūta nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tematu, darba vadītāja vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat.1. pielikumu).

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Ph.D.*; *Dr.* vai *Mg.* (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Ph.D.*, *Mg.oec.*, *Mg.paed.*). Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*). Darba vadītāja akadēmiskā amata nosaukumu saīsina:

- profesors (-e) - prof.;
- asociētais profesors (-e) - asoc.prof.;
- docents (-e) - doc.;
- lektors (-e)- lekt.
- pasniedzējs (-a) – pasn.

2.3.2. Anotācija

Anotācija ir maģistra darba īss kopsavilkums. Anotācijas garums nepārsniedz divas lappuses.

Anotācijā jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits;
- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs, akcentējot autora pienesumu pētāmās problēmas analizē;
- būtiskākos pētījuma rezultātus un priekšlikumus.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā maģistra darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem: darbā izstrādāts, izpētīts, aprēķināts, secināts utt.

Maģistra darbam **nepieciešama anotācija divās valodās** – latviešu un angļu valodā. Anotācijas atbilstība saturam un nosaukumam jāvērtē darba vadītājam un recenzentiem kā svarīgs elements kopējā pētījuma vērtējumā.

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.3.3. Satura

Saturā norāda visas maģistra darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. LBTU ESAF Metodiskos norādījumus studiju darbu noformēšanai). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Satura rādītāju veido, izmantojot automātisko satura veidošanas rīku.

2.3.4. Ievads

Ievads ir maģistra darba vizītkarte, kam jāieinteresē potenciālais lasītājs, sniedzot izpratni par darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi akcentēt, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas ir pētījuši citi autori, un cik plašā apjomā, kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

Ievadā ir jānorāda pētījuma:

- problēmsituācijas apraksts, izvirzītā problēma;
- aktualitāte un temata izvēles pamatojums, pētījuma novitāte;
- pētījuma objekts un pētījuma priekšmets;
- ja nepieciešams nosaka temata norobežojumu;
- hipotēze;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izvirzītās aizstāvamās tēzes;
- izstrādē izmantoto informācijas avotu īss apraksts.

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas pamatojumam ir jābūt balstītam uz teorētiskajām atziņām, praktiskajām rekomendācijām un sabiedrības attīstības izaicinājumiem.

Pētījuma problēma ir situācija, kas tiek apzināta kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt vai atrisināt. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā.

Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

Pētījuma priekšmets ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos.

Ja darbā nav iespējams pietiekami detalizēti izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts temata **norobežojums**, kas ietver sevī arī pētījuma **perioda** pamatojumu. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt konstruktīvus secinājumus par pētījuma rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot konkrētu pasākumu īstenošanas nepieciešamību. Maģistra darba izstrādē statistikas datu analizē vēlāmais **pētījuma periods ir vismaz 5 gadi**, atkarībā no tēmas un datu pieejamības, to var mainīt, pamatojot savu izvēli.

Pētījuma hipotēze – koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, jāformulē **maģistra darba mērķis** – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts. Darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu nodrošina īstenojamie **darba uzdevumi**. Uzdevumi ir noteiktas, metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Darba uzdevumi atspoguļo darba saturu, un parasti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa.

Pētījumu **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi.

Ja maģistra darba izstrādē tiek izmantota intervija vai fokusgrupas diskusija, tad darba autoram ar intervējamo personu vai fokusgrupas dalībnieku jāslēdz vienošanās (paraugs 6. pielikumā). Maģistra darba autora pienākums parakstīto vienošanos glabāt pie sevis.

Aizstāvamās tēzes – ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, apgalvojums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Par maģistra darba **informācijas avotiem** kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, monogrāfijas, Latvijas Republikas likumi un citu valstu likumi, valdības lēmumi, attīstības programmas un plānošanas dokumenti, speciālā un vispārējā literatūra, publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos un periodikā, datu bāzes, statistikas dati, ministriju, komersantu nepublicētie materiāli. Papildus tam autors maģistra darba izstrādei var iegūt primāros datus, veicot aptaujas, intervijas, novērojumus, eksperimentus.

2.3.5. Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku un empīrisku (praktiski analītisku)** risinājumu.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts, tas izriet no darba apjoma un satura. Maģistra darbam rekomendē veidot 3 – 5 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmā nodaļa tiek veidota kā **teorētiska diskusija** – apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta darbā izvirzītās problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē, atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus, īpaši akcentējot publikācijas zinātniskās datu bāzēs un vispāratzītos izdevumos.

Maģistra darba temata tiesisko aspektu analīzi veido kā apakšnodaļu, vai ietver darba satura izklāstā. Ieteicams darba izstrādē apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajā tēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora skatījums būtiski atšķiras no speciālajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem.

Būtiskākā ir **darba analītiskā daļa**, kurā autors sniedz pētījuma problēmas praktisko izvērtējumu un izstrādā iespējamās problēmas risināšanas alternatīvos variantus, iespēju robežās pamatojot to īstenošanas stratēģiju un nepieciešamos pasākumus. Analītiskā daļa tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Praktiskā materiāla apstrādei tiek izmantotas kvantitatīvās un kvalitatīvās sociālo zinātņu pētījumu metodes. Iegūtos datus atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

2.3.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme tā aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi jāraksta **tēzu veidā un jānumurē ar arābu cipariem**. Secinājumos autoram jāparāda, ka maģistra darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi izpildīti un hipotēze apstiprinājusies, neapstiprinājusies vai apstiprinājusies daļēji. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem.

Secinājumi

- ir tieši saistīti ar maģistra darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā;
- atspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes un pētījuma praktisko nozīmi, parādot autora ieguldījumu konkrētas pētījuma problēmas izpētē.

Par katru nodaļu ieteicams veidot 1 – 2 secinājumus, bet par empīrisko pētījumu vairāk.

Priekšlikumos akcentē maģistra darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai.

Priekšlikumi

- izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem un secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un realizējami praksē;
- nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „sakārtot normatīvos dokumentus”, „radīt uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi”, „uzlabot nodokļu sistēmu”, “izveidot kādu programmu” – autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jā dara.

2.3.7. Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citu informācijas avotu uzskaitījums, uz ko **ir atsaucies** maģistra darbā un kas ir izmantota darba izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā).

Literatūras sarakstā nedrīkst ievietot avotus, uz kuriem nav atsaucies darbā. Ja maģistra darba izstrādē izmantoti mākslīgā intelekta rīki (piemēram, interviju audio ierakstu pārvēšanai tekstā, attēlu ģenerēšanas un rediģēšanas rīki, piezīmju veidošanas un zināšanu pārvaldības rīki, atsauču pārvaldnieki, zinātniskās literatūras meklētāji u.c), tas obligāti jānorāda un uz tiem jāveic atsauce tekstā.

Maģistra darba izstrādē obligāti jāizmanto fundamentāli zinātniski pētījumi, to rezultāti, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz *Vikipēdiju*, nepublicētiem lekciju materiāliem, kā arī citiem materiāliem, kuras nav atbilstošas maģistra darba līmenim.

Nepieciešamais literatūras un informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu skaits atkarīgs no maģistra darba temata. **Minimālais** izmantojamo literatūras avotu skaits **maģistra darbam ir 50, vismaz 7 zinātniskie raksti.**

2.3.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā. Pielikumos ietvertiem dokumentiem (izņemot aptaujas anketas) jābūt aizpildītiem. Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā ievietotajos aprēķinos vai rezultātīvajos rādītājos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja par attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk maģistra darbā neanalizē, tad tās pievieno pielikumā. Tekstā jābūt norādēm par konkrētā pielikuma izmantošanu: apaļajās iekavās ierakstot vārdu „skatīties” vai saīsinājumu „skat.” un attiecīgā pielikuma numuru, piemēram, (skat. 2. pielikumu).

Pielikumus atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus **neieskaita** maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru, piemēram, 1. pielikums.

2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana

Maģistra darba priekšizstāvēšana, maģistra darba iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU „Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”. Maģistra darbu priekšizstāvēšanas sēdes specializācijas virzienam “Bizness un loģistika” organizē Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūts; specializācijas virzienam “Finanšu menedžments un grāmatvedība” un specializācijas virzienam “Ilgtspējīga teritorijas attīstība un mārketing” – Ekonomikas un finanšu institūts. Priekšizstāvēšanai izstrādātais maģistra darbs tiek augšuplādēts institūta noteiktajos termiņos LBTU e-studijās pie studiju kursa *Maģistra darbs*.

Maģistra darba priekšizstāvēšanai students sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, izvirza pētījuma hipotēzi, formulē darba mērķi un uzdevumus, raksturo pētījuma objektu un priekšmetu. Prezentācijas laikā jāpierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes. Priekšizstāvēšanas ziņojumā students galvenokārt atspoguļo sava ieguldījuma rezultātus, atklātās problēmas, akcentējot svarīgākās atziņas un piedāvātos risinājumus.

Gala aizstāvēšanai maģistra darbu (vienā eksemplārā) **iesien** noteikta parauga **cietā apvākojumā**. Sekmīgi priekšizstāvēts un pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu apstiprināts darbs iesniedzams profilējošā institūtā vismaz 10 darba dienas pirms VEK sēdes. Darba priekšējā vāka iekšpusē autors **ielīmē aploksni** (formāts A5), kurā tiks ievietotas maģistra darba recenzijas. Maģistra darbu nepieciešams augšuplādēt LBTU IS plaģiāta kontrolei atbilstoši LBTU studiju prorektora rīkojumam “Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā”. Augšupielādējot maģistra darbu jāievēro sekojošas prasības:

- Visām studiju noslēguma darba (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē.
- Datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb.**
- Uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst parādīties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti.

- Datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls.
- Datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.
- Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos, studentam jāiekopē vai jāieraksta ND **saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu; darba mērķi; būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.
- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm.
- Datne jā saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matriculas numurs, piemēram: **Liepina_Ilze_SZ12345.pdf**.

Maģistra darbs, kurš izgājis plaģiāta kontroli, var tikt aizstāvēts maģistra eksāmenu komisijā (MEK), šo darbu vērtē divi recenzenti.

Recenzenti iesniedz recenziju ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajam grādam, kā arī savus komentārus un jautājumus (4. pielikums). Recenzija pieejama studentam un MEK. Recenzents novērtē darbu ar atzīmi 10 ballu skalā (5. pielikums). Vērtējums pieejams MEK.

Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt:

- tā atbilstību ESAF Metodiskajiem norādījumiem studiju darbu noformēšanai
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t. sk. zinātniskos rakstus);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus atbilstoši veiktajiem pētījumiem un aprēķiniem, priekšlikumu loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Maģistra grāda pretendents ir tiesības ne vēlāk kā **vienu darba dienu** pirms MEK sēdes iepazīties ar recenzijām par savu darbu.

Maģistra **darba gala aizstāvēšana** notiek MEK **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas studējošo akadēmiskās zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstoša grāda piešķiršanu.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LBTU Studiju nolikums.

PIELIKUMI

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
..... INSTITŪTS**

(Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes / Ekonomikas un finanšu)

Kārlis Putnieks

(Vārds, Uzvārds)

X NOZARES DARBĪBAS IZVĒRTĒJUMS UN ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS

(darba nosaukums)

Darbs maģistra grāda ekonomikā iegūšanai

Specializācijas virziens

(atbilstoši)

Bizness un viedā uzņēmējdarbība

Finanšu menedžments un grāmatvedība

Ilgtspējīga teritorijas attīstība un mārketingš)

Students (-e)

(paraksts)

Kārlis Putnieks, matr. Nr.

(vārds, uzvārds, matr. Nr.)

Darba vadītājs (-a)

(paraksts)

prof. *Dr.oec.* Andris Bērziņš

(zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)

Jelgava

(gads)

APLIECINĀJUMS
Jelgavā

20__ .gada __._____

Apliecinu, ka maģistra darbs

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi. Tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi: no svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā, kā arī darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai maģistra eksāmena komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis(-usi) un pievienojis(-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinos, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinos, ka manu diplomu var anulēt.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu noslēguma darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka studiju noslēguma darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

(studējošā paraksts)

(Vārds, Uzvārds)

MAĢISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS LĒMUMS

MAĢISTRA DARBS AIZSTĀVĒTS MAĢISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS SĒDĒ

_____. GADA _____

AR VĒRTĒJUMU _____

PROTOKOLA NR. _____

MEK SEKRETĀRS _____

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Maģistra studiju programma

MAĢISTRA DARBA RECENZĪJA

maģistra grāda iegūšanai

Jelgavā

Darba autor :

Darba tēma:

Prasību sasniegšanas līmenis: nepietiekams (N) vidējs (V) augsts (A) ļoti augsts (I)

Darba struktūra	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	I
Anotācija	Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām	☐	☐	☐	☐
	Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā	☐	☐	☐	☐
Ievads	Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma objekta formulējums	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma priekšmeta formulējums	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots	☐	☐	☐	☐
	Darba hipotēzes un/ vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma metodoloģijas apraksts	☐	☐	☐	☐
	Izvirzīto aizstāvāmo tēžu formulējums	☐	☐	☐	☐
Teorētiskā daļa	Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra	☐	☐	☐	☐
	Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālus atbilstoši izvēlētajam darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze	☐	☐	☐	☐
	Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas	☐	☐	☐	☐
	Tēmas tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots	☐	☐	☐	☐
	Pietiekams maģistra darba autora viedokļa izklāsts	☐	☐	☐	☐
Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska analītiskās daļas struktūra	☐	☐	☐	☐
	Analītiskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju	☐	☐	☐	☐

	Veikts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums	☐	☐	☐	☐
	Izstrādāts iespējama problēmas risinājums	☐	☐	☐	☐
	Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums	☐	☐	☐	☐
	Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums	☐	☐	☐	☐
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi pakārtoti darba mērķim un uzdevumiem	☐	☐	☐	☐
	Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem	☐	☐	☐	☐
	Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izriet no maģistra darba	☐	☐	☐	☐
	Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un secinājumiem	☐	☐	☐	☐
	Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē	☐	☐	☐	☐

Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

Prasības	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas	☐	☐	☐	☐
	Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	☐	☐	☐	☐
	Darbs apjoms atbilst metodisko norādījumu prasībām	☐	☐	☐	☐
Pētnieciskā kvalitāte	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi	☐	☐	☐	☐
	Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes	☐	☐	☐	☐
Vizuālā kvalitāte un akadēmiskais valodas stils	Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos)	☐	☐	☐	☐
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	☐	☐	☐	☐
	Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts	☐	☐	☐	☐

Darba galvenās vērtības:

Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības:

Jautājumi maģistra darba autor :

Darba kopējais vērtējums:

Maģistra darbs izvirzītajām prasībām, autor piešķirt

Darba recenzent :

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

(darba vieta un amats)

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Maģistra darba
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

(vārds, uzvārds)

Darba nosaukums:

Vērtējums (10 ballu skalā) :

(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (ļoti labi))

Darba recenzents (-e):..

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

(darba vieta, amats)

2025. gada ____ . _____

(paraksts)

VIENOŠANĀS par dalību intervijā

“

”

nosaukums

Par pētījumu atbildīgā persona:

Pētnieks: *Vārds Uzvārds*, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskās maģistra studiju programmas “Ekonomika” 1. vai 2. kursa students(e)

Kontaktinformācija: e-pasts: _____, tālr.: _____

Darba vadītājs / atbildīgais pasniedzējs: _____

vārds uzvārds

Kontaktinformācija: _____

Intervijas mērķis:

Intervijas metodes:

(intervija, fokusgrupas diskusija, novērošana u.c.)

Dalībnieka loma: Apstiprinot savu dalību pētījumā, Jūs piekrītat piedalīties intervijā, kurā tiks pārrunāti dažādi ar _____ tēma saistīti jautājumi.

Audioieraksts: Ar Jūsu atļauju intervija tiks ierakstīta diktofonā vai citā ierakstošā ierīcē. Jums netiks prasīts ierakstā nosaukt savu vārdu. Intervijas ierakstu izmantos tikai intervētājs un/vai citi pētnieki vienīgi pētnieciskiem nolūkiem. Ja Jums rodas iebildumi pret ieraksta veikšanu, Jūs jebkurā brīdī varat lūgt izslēgt diktofonu vai pārtraukt ieraksta veikšanu.

Konfidencialitāte: Jūsu intervijā sniegtās atbildes un komentāri ir konfidenciali un netiks izpausti sasaistē ar Jūsu vārdu un citām identificējošām pazīmēm. Informācijas analīzes nolūkā Jums tiks piešķirts kods. Jebkurš, kurš palīdzēs Jūsu sniegto atbildi pārņemt no skaņu ieraksta datorrakstā, zinās Jūs tikai pēc šī koda. Jūsu atbildes un komentāri būs pieejami tālākai analīzei tikai pētījumā iesaistītajiem pētniekiem.

Dalība un atteikšanās no tās: Jūsu dalība šajā pētījumā ir pilnībā brīvprātīga. Jūs varat atteikties no savas dalības, par to informējot pētnieku bez papildu skaidrojumiem par atteikšanās iemesliem. Intervijas laikā Jūs varat atteikties atbildēt uz Jums nevēlamiem jautājumiem, vienlaikus turpinot dalību pētījumā.

Pētījuma rezultāti: Jūsu un citu dalībnieku sniegtā informācija un viedokļi tiks apkopotā veidā izmantoti pētījuma analīzes daļā, kas plašākai auditorijai tiks izplatīti akadēmiska darba veidā. Tajā var tikt izmantoti citāti no Jūsu teiktā, bet neatklājot Jūsu vārdu vai citu uz Jums norādošu informāciju.

Esiet laipni aicināti jebkurā brīdī uzdot jautājumus vai paust savas bažas par pētījuma saturu vai tajā izmantotajām metodēm.

_____	_____	_____
Dalībnieka vārds, uzvārds	Paraksts	Datums

_____	_____	_____
Intervētāja vārds, uzvārds	Paraksts	Datums

Viens dokumenta eksemplārs paliek pētījuma dalībniekam, otrs – pētniekam