**Latvijas BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE**

EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Maģistra studiju programma

**MAĢISTRA DARBA RECENZIJA**

 maģistra grāda iegūšanai

Jelgavā

**Darba autor:**

**Darba tēma:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Prasību sasniegšanas līmenis: | nepietiekams (N) | vidējs (V) | augsts (A) | ļoti augsts (E) |
| Darba struktūra | Vērtēšanas kritēriji | N | V | A | E |
| Anotācija | Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Ievads | Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pētījuma objekta formulējums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pētījuma priekšmeta formulējums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba hipotēzes un/ vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pētījuma metodoloģijas apraksts | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Izvirzīto aizstāvāmo tēžu formulējums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Teorētiskā daļa | Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālus atbilstoši izvēlētajam darba tēmai | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Tēmas tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pietiekams maģistra darba autora viedokļa izklāsts | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Analītiskā daļa | Skaidra un loģiska analītiskās daļas struktūra | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Analītiskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Veikts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Izstrādāts iespējamais problēmas risinājums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Secinājumi un priekšlikumi | Secinājumi pakārtoti darba mērķim un uzdevumiem | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izriet no maģistra darba | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un secinājumiem | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

| Prasības | Vērtēšanas kritēriji | N | V | A | E |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte | Atsauces uz literatūras, datu avotiem un mākslīgā intelekta rīkiem ir pietiekamas | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darbs apjoms atbilst metodisko norādījumu prasībām | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Pētnieciskā kvalitāte | Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Vizuālā kvalitāte un akadēmiskais valodas stils | Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**Darba galvenās vērtības:**

**Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības:**

**Jautājumi maģistra darba autor:**

Darba kopējais vērtējums:

Maģistra darbs izvirzītajām prasībām, autor       piešķirt

Darba recenzent:

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta un amats)*

20     . gada      .       \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(paraksts)*
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**Maģistra darba recenzenta vērtējums**

**Darba autor:**

**Darba tēma:**

**Vērtējums:**

Darba recenzent:

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta un amats)*
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