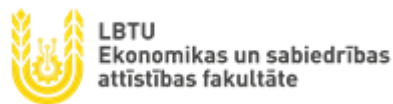


Apstiprināts  
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes  
Domes sēdē 2025. gada 19.februārī

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte  
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



**METODISKIE NORĀDĪJUMI**  
**MAĢISTRA DARBU**  
**IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI**

Studiju palīglīdzeklis  
profesionālās maģistra studiju programmas „**PROJEKTU VADĪBA**” studējošajiem

Izstrādāja Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta  
prof. *Dr.oec. Anita Auziņa*

Jelgava 2025

# SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA .....	3
2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA .....	5
2.1. Temata izvēle un apstiprināšana.....	5
2.2. Darba vadītāja funkcijas .....	5
2.3. Maģistra darba struktūra un uzbūve .....	5
2.3.1. Titullapa .....	6
2.3.2. Anotācijas .....	6
2.3.3. Saturs .....	7
2.3.4. Ievads.....	7
2.3.5. Darba pamatdaļa.....	8
2.3.6. Secinājumi un priekšlikumi.....	9
2.3.7. Izmantotā literatūra .....	10
2.3.8. Pielikumi .....	10
3. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA.....	11
3.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana .....	11
3.2. Maģistra darba iesniegšana .....	11
3.3. Darba recenzentu statuss, pienākums un atbildība.....	12
3.4. Maģistra darba aizstāvēšana .....	12
PIELIKUMI .....	14

# 1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes (LBTU) Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes (ESAF) profesionālās maģistra studiju programmas “Projektu vadība” studējošos ar izvirzītajām prasībām maģistra darbu izstrādāšanā, informēt par priekšaizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību.

Maģistra darba **noformēšanas** prasības noteiktas “**Metodiskie norādījumi studiju darbu noformēšanai**” (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

**Maģistra darbs** ir studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi projektu vadībā studiju programmas noteiktajā apjomā. Maģistra darba izstrāde apliecina studējošā spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus un izstrādāt priekšlikumus.

**Maģistra darba mērķis** ir ar studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences kopumu apliecināt studējošā zinātnisko erudīciju, pētnieciskās un radošās spējas projektu vadībā.

Maģistra darba izstrādē sasniedzamie rezultāti.

## **Zināšanas:**

- padziļinātas zināšanas par sociālajiem, ekonomiskajiem un tiesiskajiem procesiem, kas ietekmē projektu vadīšanu nacionālā un starptautiskā līmenī;
- izpratne par projektu vadības standartiem, metodēm un instrumentiem, lai spētu kritiski izvērtēt projektu vadības teorijas un metodoloģiskās pieejas;
- padziļinātas zināšanas par projektu vadības aktuālajām tendencēm.

## **Profesionālās prasmes:**

- spēj praktiski pielietot projektu izvērtēšanas metodes, IT metodes projektu vadībā, spēj koordinēt finanšu, laika un cilvēkresursus, kontrolēt projekta rezultātu ieviešanu un ilgtspēju;
- patstāvīgi izvēlas, pamato un pielieto attiecīgās projektu vadības metodes un instrumentus dažādos projekta dzīves cikla posmos; spēj iniciēt un vadīt dažādu līmeņu un veidu projektus;
- spēj vadīt projektu portfeli un programmas uzņēmumā, spēj ieviest kvalitātes vadības un risku vadības principus projektu vadīšanā;
- spēj veidot un vadīt projekta komandu, uzņemties atbildību par lēmumu pieņemšanu, sadarboties ar projekta ieinteresētajām pusēm, spēj plānot un koordinēt komunikāciju projektā.

## **Vispārīgās prasmes:**

- spēj optimāli plānot laika budžetu, lai iekļautos maģistra darba izstrādes līmeņa noteiktajos termiņos;
- spēj izvēlēties un izmantot piemērotākās datu ievākšanas un apstrādes tehnoloģijas;
- spēj savlaicīgi un jēgpilni komunicēt ar darba zinātnisko vadītāju pētījuma problemātisko aspektu aktualizācijas kontekstā;
- spēj publiski prezentēt pētījuma rezultātus.

## **Kompetence:**

- spēj nodrošināt uzņēmuma stratēģisko mērķu sasniegšanu ar projektu vadības metodēm, nodrošina projekta dzīves cikla vadību;
- attīsta un īsteno inovatīvas idejas, izmantojot projektu vadības metodes, tai skaitā darbojoties sarežģītos un neprognozējamos apstākļos.

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora “**Apliecinājums**”.

Labākos maģistra darbus Valsts pārbaudījumu komisija (VPK) var izvirzīt atbilstoģiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēģanai vai praktiskai ievieģanai, ja studējoģais ir devis tam piekriģanu.

Maģistra darbs (drukātā formā) pēc aizstāvēģanas kopā ar recenzijām glabāģas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informāģijas centrā. Darba obligātais glabāģanas laiks ir 10 gadi.

Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantoģot LBTU Fundamentālās bibliotēkas izveidoto bibliogrāģisko datubāzi „LBTU maģistra darbi” [https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local\\_base=fba03](https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03) , ja autors ir devis atļauģu maģistra darba publiskoģanai. Piekļuve iespēģama LBTU māģcģbspēģkiem un studentiem, izmantoģot LBTU IS sistēmas piekļuves paroles.

## 2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

### 2.1. Tēmas izvēle un apstiprināšana

Maģistra darba tēma jāsaista ar aktuāliem projektu vadības jautājumiem un problēmām nacionālā, reģionālā, pašvaldības vai uzņēmuma līmenī. Studējošais tēmas izvēli var saistīt arī ar savām zinātniskajām, profesionālajām vai biznesa interesēm, izvērtējot darbam nepieciešamās informācijas u.c. resursu pieejamību.

Izvēloties maģistra darba tēmu, studējošajam būtu saistoši turpināt pētījumu par to problēmu loku, kas analizēts iepriekšējos pētnieciskos darbos, piemēram, bakalaura darbā, referātos, studiju projektos u.tml., tādējādi paplašinot un/vai padziļinot problēmas izpēti. Ieteicams izvēlēties pēc iespējas precīzāku tēmu par maz pētītiem vai diskutabliem jautājumiem projektu vadībā.

Maģistra darba tēmu izvēlas un saskaņo ar maģistra darba vadītāju ESAF noteiktos termiņos, aizpildot tēmas pieteikuma veidlapu trīs eksemplāros. **Maģistra darba tēmas pieteikums** pieejams ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*. Pēc apstiprināšanas vienu maģistra darba tēmas pieteikuma eksemplāru studējošais nodod UZVA institūtā, otro – maģistra darba vadītājam, bet trešo – patur pats sev. Tēmas maiņa vai precizēšana, iepriekš to saskaņojot ar darba vadītāju, ir pieļaujama **līdz** maģistra darba priekšizstāvēšanai. **Pēc maģistra darba priekšizstāvēšanas tēmu mainīt vairs nedrīkst!**

### 2.2. Darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora vai maģistra grādu. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studentu konsultēšana ar darba izstrādi saistītos jautājumos:

- darba plāna sastādīšanā un pētījuma struktūras veidošanā;
- piemērotāko pētījuma metožu izvēlē un mērķtiecīgā pielietojumā, lai sasniegtu pētījuma mērķi;
- piemērotāko un maģistra līmenim atbilstošo literatūras un citu informācijas avotu izvēlē.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā. Ja students kopā ar darba vadītāju uzskata, ka darba izstrādē nepieciešams piesaistīt konsultantu, to var pieaicināt. Konsultanta parakstam jāparedz vieta uz maģistra darba titullapas.

### 2.3. Maģistra darba struktūra un uzbūve

Maģistra darba **noformēšanas** prasības noteiktas “**Metodiskie norādījumi studiju darbu noformēšanai**” (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa (paraugs 1.pielikumā);
- anotācija latviešu valodā;
- anotācija angļu valodā (*Abstract*);
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu un simbolu skaidrojumi – alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;

- izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts - alfabēta secībā;
- pielikumi (ja tādi ir);
- darba autora apliecinājums (paraugs 2. pielikumā);
- VPK lēmuma veidlapa (paraugs 3. pielikumā).

**Maģistra darba apjoms ir 60 - 70 lpp. (līdz literatūras sarakstam).**

Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (% no kopējā darba apjoma):

- ievads 3–5%,
- darba pamatdaļa 90–94%,
- secinājumi un priekšlikumi 3–5%.

### 2.3.1. Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse, bet to nenumurē. Titullapā norādīts universitātes, fakultātes, institūta nosaukums, autora vārds un uzvārds, darba tēma, darba vadītāja (ja nepieciešams, arī konsultanta) vārds un uzvārds, zinātniskais vai akadēmiskais grāds un akadēmiskais amats, darba izpildes vieta un laiks.

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Dr.*, *PhD* vai *Mg.*, piemēram, *Dr.sc.soc*, *Dr.oec.*, *Dr.paed.*, *Dr.phil.*, *Dr.hist.*, *PhD*, *Mg.oec.*, *Mg.sc.soc.*, *Mg.paed.* Apzīmējumi jālieto kursīvā (*Italic*).

Vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc. prof.;
- docents (-e) – doc.;
- lektors (-e) – lekt.;
- pasniedzējs (-a) – pasn.

### 2.3.2. Anotācijas

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskatāmā veidā atspoguļo pētījuma hipotēzi, darba mērķi un uzdevumus, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo būtiskāko nodaļu saturā, galvenos maģistra darbā iegūtos rezultātus un slēdzienus.

Anotācija ir arī kā maģistra darba vizītkarte, tādēļ ir būtiski pievērst uzmanību gan tās saturam, gan valodai. Ļoti svarīgi, lai anotācijas būtu precīzi un korekti pārtulkotas svešvalodā. Anotācijas garums nepārsniedz divas lappuses.

**Anotācijā jānorāda:**

- darba autors un darba nosaukums;
- pētījuma hipotēze, darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- autora devums pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā;
- būtiskākie pētījuma rezultāti un slēdzieni;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu uztvert un izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem: *darbā izstrādāts*, *izpētīts*, *noskaidrots*, *secināts* utt.

Maģistra darbam **nepieciešamas divas anotācijas**: viena latviešu un viena angļu valodā. Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam darba vadītājs un recenzenti vērtē kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā.

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

### 2.3.3. Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem. Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapu un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Lai to varētu izdarīt, ir jāizmanto sekciju laušanas komanda (*Section break*).

Ieteicams satura rādītāju veidot, izmantojot automātiskās satura veidošanas komandas.

### 2.3.4. Ievads

Ievada būtība ir ieinteresēt potenciālo lasītāju, sniedzot izpratni par maģistra darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi aprakstīt to, kā un cik plašā apjomā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori; kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

#### Ievadā jānorāda:

- problēmsituācijas apraksts un izvirzītā problēma;
- aktualitāte un tēmas izvēles motivācija, pētījuma novitāte;
- tēmas norobežojums (ja tāds nepieciešams);
- pētījuma objekts un priekšmets, nosakot pētījuma robežas;
- pētījuma hipotēze;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- aizstāvamās tēzes;
- izstrādē izmantotās literatūras īss apraksts;
- rezultātu prezentēšana zinātniskajās un/ vai praktiskajās konferencēs.

**Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums** ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas un aktualitātes pamatojumam ir jābūt balstītam uz jaunākajām praktiskajām un teorētiskajām atziņām. Pētījuma problēma ir situācija, kas tiek apzināta kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt. Pētījuma problēmas noteikšana ir saistīta ar pētījuma objekta un priekšmeta izvēli. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā. Pētījuma objekts sevī ietver problēmu, bet pētījuma priekšmets – pētījuma problēmu cēloņus.

Līdz ar to **pētījuma objekts** var būt lieta, parādība, organizācija, nozare vai process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

**Pētījuma priekšmets** ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos.

Ja darbā nav iespējams pietiekami dziļi izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts temata **norobežojums**, kas ietver sevī arī pētījuma **perioda** pamatojumu. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt pamatotus secinājumus par darbības rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot pasākumu īstenošanas nepieciešamību – **maģistra darba izstrādē vismaz 5 gadi**, atkarībā no tēmas un datu pieejamības, to var mainīt, pamatojot savu izvēli.

Pamatojoties uz tēmas aktualitāti, ir jāizvirza pētījuma hipotēze. **Pētījuma hipotēze** ir koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Tā atklāj varbūtību par pētāmās parādības cēloņiem un likumsakarībām. Iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, ir jāformulē **maģistra darba mērķis** – ideāls, domās prognozēts pētījuma rezultāts (kas ar pētījumu tiks sasniegts, atklāts, izstrādāts). Maģistra darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu atklāj veicamie **darba uzdevumi**. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Šie uzdevumi atspoguļo maģistra darba saturu, un parasti katram uzdevumam veltīta viena maģistra darba nodaļa.

Pētījumu **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi. Maģistra darba izstrādē jānorāda pētniecības pieeja (kvantitatīva, kvalitatīva vai kombinēta) un informācijas iegūšanas un datu analīzes metodes. Ja maģistra darba izstrādei tiek izmantota intervija vai fokusgrupas diskusija, tad maģistra darba autoram ar intervējamo vai fokusgrupas dalībnieku jāslēdz vienošanās (4.pielikums). Vienošanās glabājas pie maģistra darba autora.

Kvantitatīvā pieeja pārbauda hipotēzi, kvalitatīvā – hipotēzi rada.

**Aizstāvamās tēzes** – ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, apgalvojums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Par maģistra darba **informācijas avotiem** kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos, vadībzinātņu teorētisku oriģināldarbi, monogrāfijas, nozares enciklopēdijas un skaidrojošās vārdnīcas, zinātniskā literatūra. Pētījumā var izmantot arī ES, Latvijas un citu valstu likumus, valdības lēmumus, plānošanas dokumentus, valsts statistikas datus, periodiskos izdevumus, uzņēmumu un organizāciju nepublicētos materiālus, pētnieka rokasgrāmatas, preses materiālus, iepriekš veiktus publicētus pētījumus, nepublicētus pētījumus un atskaites, interneta materiālus utt. Maģistra darba izstrādē **obligāti jāizmanto zinātnisko pētījumu rezultāti, kā arī publikācijas zinātnisko rakstu krājumos, datu bāzēs (vismaz 5 avoti)**. Par pētījuma avotiem var būt arī autora iepriekš veiktie pētījumi (piemēram, bakalaura darbs, aptaujas).

Maģistra darba ievada visiem elementiem ir jābūt savstarpēji loģiski saskaņotiem. Šāda saskaņa liecina par darba autora ieceres skaidrību un mērķtiecību, un ir viens no svarīgiem darba vērtēšanas kritērijiem.

### 2.3.5. Darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās aktualitātes un problēmas **teorētisku un analītisku** risinājumu.

Maģistra darba pamatdaļu nosacīti veido teorētiskā daļa un analītiskā daļa, kas sadalītas nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts – tas izriet no darba apjoma un satura. Maģistra darbam rekomendē 3-5 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Darba pirmā nodaļa parasti tiek veidota kā **teorētiska diskusija**, apkopojot dažādu autoru izvirzīto interpretāciju, teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta darbā izvirzītās problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus; jādod pamatjēdzienu (kas veido temata un mērķa formulējumus) definīciju skaidrojums.

Ieteicams darba izstrādei apkopot arī starptautisko un nacionālo pieredzi autora izvēlētajā problēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela



nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora domas būtiski atšķiras no izmantotajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskās nodaļas nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti ir jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējums. Teorētiskās nodaļas nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem. Visām nodaļām jābūt savā starpā loģiski saistītām, jāveido pārejas uz katru nākamo nodaļu/apakšnodaļu. Nodaļas sākumā var ievietot dažas rindkopas vispārēja saistoša teksta, kas paskaidro nodaļā aplūkojamus jautājumus un saista attiecīgo nodaļu ar pārējo tekstu.

Teorētiskā daļa var ietvert ar tematu saistīto juridisko dokumentu un normatīvo aktu analīzi, īpaši tajos gadījumos, kad tie saistīti ar Eiropas Savienības fondu līdzekļu izmantošanu konkrētās jomas projektos.

Būtiskākā ir **analītiskā daļa**, kas ir paša autora oriģināls ieguldījums problēmas izpētē un/vai risinājumā, pamatojoties uz iepriekš veikto teorētisko analīzi un izstrādāto metodoloģiju. Tajā darba autoram jāapliecina prasme patstāvīgi veikt pētījumu un analizēt empīriskos datus. Maģistra darba teorētiskajās nodaļās tiek radīts konceptuālais ietvars analītiskajam /empīriskajam pētījumam, līdz ar to darba teorētiskajai un analītiskajai daļai ir jābūt savstarpēji cieši un loģiski saistītām, jo teorētiskās atziņas tiek pārbaudītas empīriski. **Maģistra darba analītiskajā daļā noteikti jāatspoguļo arī pētījuma metodoloģija** (var veidot kā pirmo no pētnieciskās daļas apakšnodaļām), **iegūto datu analīze, pētījuma rezultāti un to analītiskā interpretācija**.

Iegūto datu analīze tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā apbēto informāciju, līdz ar to apliecina maģistra darba autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Analītiskā materiāla apstrādei jāizmanto sociālajās zinātnēs lietotās kvalitatīvo un kvantitatīvo datu apstrādes un analīzes metodes. Iegūtos datus nepieciešamības gadījumos atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

Empīrisku datu analīzes ietvaros maģistra darba autoram ir jāparāda empīrisku datu sasaiste ar teorētiskajām atziņām. Noteikti jānorāda, kas apstiprina (vai neapstiprina) ievadā izvirzīto hipotēzi. Ja tas loģiski izriet no veiktā pētījuma, ieteicama arī diskusija un ierosinājumi turpmākajiem pētījumiem par maģistra darba ietvaros apskatīto pētījuma problēmu, reflektējot par autora paša paveikto konkrētas tēmas izpētē.

### 2.3.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir būtiska nozīme maģistra darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi jāraksta tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem. Secinājumos autoram jāparāda, ka maģistra darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi izpildīti, hipotēze ir vai nav apstiprinājusies. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem. Secinājumos darba autors var atspoguļot idejas arī turpmākajiem pētījumiem.

#### Secinājumi:

- ir tieši saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- tiek pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas ir norādīti darbā.

Par katru maģistra darba nodaļu ir ieteicams veidot 1-2 secinājumus, bet par empīrisku pētījumu var būt vairāk.

#### Priekšlikumi:

- izriet no maģistra darba veiktās datu analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē;
- priekšlikumi nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi.

Priekšlikumos akcentē darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „*sakārtot likumdošanu*”, „*radīt organizācijai labvēlīgu vidi*” – autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jā dara.

### 2.3.7. Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā un kas ir izmantota tā izstrādes gaitā, literatūras sarakstā to uzrādot oriģinālvalodā.

Literatūras sarakstā nedrīkst ievietot avotus, uz kuriem nav atsauces darbā. Ja maģistra darba izstrādē izmantoti mākslīgā intelekta rīki (piemēram, attēlu ģenerēšanas un rediģēšanas rīki, piezīmju veidošanas un zināšanu pārvaldības rīki, atsauču pārvalnieki, zinātniskās literatūras meklētāji u.c.), tas obligāti jānorāda un uz tiem jāveic atsauce tekstā.

Maģistra darba izstrādē jāizmanto fundamentālu zinātnisko pētījumu rezultāti, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz Vikipēdiju un nepublicētiem lekciju materiāliem, arī mācību grāmatu izmantošana, kas nav uzskatāms par atbilstošu maģistra darba līmenim.

Nepieciešamais literatūras un informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu skaits atkarīgs no maģistra darba temata. **Minimālais izmantojamo literatūras avotu skaits maģistra darbam ir 50, t.sk. vismaz 5 zinātniskās publikācijas.**

### 2.3.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā.

Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas, intervijas jautājumus), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā izdarītajos aprēķinos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja par attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk neiztirzā, tad tās pievieno pielikumā.

Pielikumus atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus **neieskaita** maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru, piemēram, 1. pielikums.

### 3. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA

Maģistra darba priekšizstāvēšana, maģistra darba iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU „Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”.

#### 3.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana

Maģistra darbu priekšizstāvēšanas sēdes organizē Uzņēmējdarbības un vadībinātnes institūts (UZVA) **ne vēlāk kā trīs nedēļas pirms** maģistra darba iesniegšanas Valsts pārbaudījumu komisijai (VPK). Ar UZVA institūta direktora rīkojumu tiek apstiprinātas komisijas maģistra darba priekšizstāvēšanai. Komisijas sastāvā ir vismaz trīs docētāji, no kuriem viens ir maģistra darba vadītājs.

**Līdz priekšizstāvēšanai jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.**

Priekšizstāvēšanai izstrādātais maģistra darbs tiek augšuplādēts institūta noteiktajos termiņos LBTU e-studijās pie studiju kursa Maģistra darbs.

**Uz priekšizstāvēšanu jābūt izstrādātam un izdrukātam pilnam maģistra darba pamatdaļas saturam un apjomam.**

Maģistra darba priekšizstāvēšanai students sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, izvirza pētījuma hipotēzi, formulē darba mērķi un uzdevumus, raksturo pētījuma objektu un priekšmetu. Prezentācijas laikā **jāpierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes.** Priekšizstāvēšanas ziņojumā students galvenokārt atspoguļo sava ieguldījuma rezultātus, atklātās problēmas, akcentējot svarīgākās atziņas un piedāvātos risinājumus.

Pēc sekmīgas priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, students pilnveido maģistra darbu un fakultātes noteiktajā termiņā iesniedz to UZVA institūtā. Nesekmīgas priekšizstāvēšanas gadījumā komisija lemj par maģistra darba pilnveidošanu un atkārtotu priekšizstāvēšanu pēc UZVA institūta direktora noteikta grafika. Ja atkārtotā priekšizstāvēšanā ir negatīva, tad maģistra darbu nedrīkst virzīt aizstāvēšanai VPK sēdē.

#### 3.2. Maģistra darba iesniegšana

Gala aizstāvēšanai maģistra darbu (vienā eksemplārā) iesien noteikta parauga cietā apvākojumā. Darba priekšējā vāka iekšpusē autors ielīmē aploksni (formāts A5), kurā tiks ievietotas maģistra darba recenzijas.

Sekmīgi priekšizstāvēts un pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu apstiprināts darbs iesniedzams UZVA institūtā **vismaz 10 darba dienas** pirms VPK sēdes.

Studējošais pirms iesniegšanas institūtā maģistra darbu **augšupielādē LBTU IS**, izmantojot savu lietotājkontu un paroli, kā arī ievērojot šādas prasības:

- visām maģistra darba daļām jābūt ietvertām vienā datnē;
- datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb**;
- uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst atrasties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti;
- datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls;
- datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.;
- datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm;

- datne jā saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matriculas numurs, piemēram: **Liepina\_Ilze\_EF12345.pdf**.

Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos, studējošais iekopē vai ieraksta maģistra darba **saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu, darba mērķi, būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.

Atbilstoši LBTU studiju prorektora rīkojumam "Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā" LBTU IS augšupielādētais maģistra darbs tiks pārbaudīts plaģiāta kontroles sistēmā. Maģistra darbs, kurš izgājis plaģiāta kontroli, var tikt aizstāvēts Valsts pārbaudījumu komisijā.

### 3.3. Darba recenzentu statuss, pienākums un atbildība

**Recenzents** ir oficiāla lietpratēja persona, kura piedalās kāda konkrēta darba ekspertīzē un novērtēšanā. Maģistra darbu vērtē divi recenzenti.

*Recenzenta pienākums* ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt:

- vai darbs atbilst šiem norādījumiem un Metodiskiem norādījumiem studiju darbu noformēšanai;
- darba autora spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t.sk. svešvalodā un zinātniskos rakstus);
- darba autora spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus atbilstoši veiktajiem pētījumiem un aprēķiniem;
- darba autora praktisko ieteikumu (priekšlikumu) loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Recenzenti iesniedz UZVA institūtā rakstisku recenziju ar slēdzienu:

- 1) par **darba atbilstību piešķiramajam grādam**, kā arī savas piebildes un jautājumus (5. pielikums). Recenzija pieejama studentam un VPK;
- 2) dod kopējo novērtējumu **ar atzīmi** 6. pielikums). Vērtējums pieejams VPK.

**Maģistra grāda pretendents ir tiesības ne vēlāk kā vienu darba dienu pirms VPK sēdes iepazīties ar recenzijām par savu darbu.**

### 3.4. Maģistra darba aizstāvēšana

Maģistra darbu aizstāvēšana notiek atklātā sēdē, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas izpildījušo studējošo zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstošas kvalifikācijas piešķiršanu.

Valsts pārbaudījumu komisiju septiņu personu sastāvā, kurā iekļauj priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un locekļus; priekšsēdētājs un vismaz puse no komisijas locekļiem ir nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji.

Maģistra darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu (līdz 10 minūtēm), kura laikā viņš izklāsta darba tēmas aktualitāti, izvirzīto hipotēzi, mērķi, uzdevumus mērķa sasniegšanai, teorētisko pamatojumu, iepazīstina ar pētīšanas metodēm, veikto pētījumu, galvenokārt atspoguļojot sava ieguldījuma rezultātus. Ziņojuma lielākā daļa ir veltīta svarīgāko autora pētījumu rezultātu un priekšlikumu izklāstam, īpaši uzsverot autora izvirzītos priekšlikumus. Prezentācijas laikā **jāpierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes**. Prezentāciju ilustrē ar uzskatāmiem pētījuma rezultātiem (attēli, tabulas, aprēķini u.c.).

Pēc maģistra darba autora ziņojuma seko VPK locekļu jautājumi, uz kuriem autors sniedz precīzas, izsmeltošas atbildes. Ar recenzentu atsauksmēm sēdes dalībniekus iepazīstina VPK

priekšsēdētāja vietnieks. Uz recenzentu jautājumiem maģistra darba autors sniedz īsas un argumentētas atbildes.

Maģistra darba aizstāvēšanas gaitā izpaužas studenta studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences līmenis. Laba uzstāšanās, darbā ievietotā materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz VPK locekļu un recenzentu jautājumiem un pārdomāta vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students darbu ir izpildījis patstāvīgi.

Darbu kopumā novērtē VPK slēgtā sēdes daļā (10 ballu sistēmā). Zemākā sekmīgā atzīme ir 4 (gandrīz viduvēji). Lēmumu par maģistra darba vērtējumu, kā arī grāda piešķiršanu pieņem, atklāti balsojot. Ja balsu skaits „par” un „pret” ir vienāds, noteicošā ir VPK priekšsēdētāja balss. Maģistra darba vērtējums tiek fiksēts attiecīgi SND aizstāvēšanas protokolā.

Labākos maģistra darbus VPK var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem un rekomendēt kā praktiski ieviešamus un publicējamus, ja studējošais ir devis savu piekrišanu.

Ja maģistra darba aizstāvēšanas vērtējums ir negatīvs, VPK lemj, vai studējošajam ir tiesības atkārtoti aizstāvēt pārstrādātu to pašu darbu vai arī jāizvēlas cits darba temats un tas jāizstrādā no jauna. Maģistrants drīkst atkārtoti iesniegt pārstrādātu maģistra darbu ne ātrāk kā pēc 6 mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas. Atkārtotas iesniegšanas tiesības saglabājas trīs gadus.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LBTU Studiju nolikums.

## **PIELIKUMI**

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE  
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE  
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VADĪBZINĀTNES INSTITŪTS**

**Jānis Ozols**

*(Vārds Uzvārds)*

**PROJEKTU PRAKTISKĀS VADĪŠANAS NOVĒRTĒJUMS  
UZŅĒMUMĀ X**

*(Darba nosaukums)*

**Darbs profesionālā maģistra grāda projektu vadībā iegūšanai**

Darba autors

*(paraksts)*

**Jānis Ozols**, matr. Nr. \_\_\_\_\_

*(Vārds Uzvārds, matriculas Nr.)*

Darba vadītāja

*(paraksts)*

asoc.prof. *Dr.oec.* **Anna Bērziņa**

*(amats, zin.grāds, Vārds Uzvārds)*

Jelgava 20\_\_

*(gads)*

## APLIECINĀJUMS

Jelgavā

20\_\_\_\_.gada \_\_\_\_.

Apliecinu, ka maģistra darbs

---

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi, tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā. Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai studiju noslēguma pārbaudījumu komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis (-usi) un pievienojis (-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinos, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinos, ka manu diplomu var anulēt.

**Piekrītu/ nepiekrītu** (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu maģistra darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

**Piekrītu/ nepiekrītu** (nevajadzīgo izsvītrot), ka maģistra darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

---

(Vārds, Uzvārds)

(studējošā paraksts)



## VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS LĒMUMS

MAĢISTRA DARBS AIZSTĀVĒTS VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS SĒDĒ

\_\_\_\_\_ . GADA \_\_\_\_\_

AR VĒRTĒJUMU \_\_\_\_\_

PROTOKOLA NR. \_\_\_\_\_

VPK SEKRETĀRS \_\_\_\_\_

(paraksts)

**VIENOŠANĀS**  
par dalību intervijā pētījumā  
“Tēmas nosaukums”

**Par pētījumu atbildīgā persona:**

Pētnieks: Vārds Uzvārds, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes profesionālā maģistra studiju programmas *Projektu vadība* ....kursa students(e)

Kontaktinformācija: e-pasts ....., tālr. ....

Darba vadītājs / atbildīgais pasniedzējs: Vārds Uzvārds

Kontaktinformācija: .....

**Pētījuma mērķis:** .....

**Pētījuma metodes:** .....

**Dalībnieka loma:** Apstiprinot savu dalību pētījumā, Jūs piekrītat piedalīties intervijā (fokusgrupas diskusijā), kurā tiks pārrunāti dažādi ar .....[tēma]..... saistīti jautājumi.

**Audioieraksts:** Ar Jūsu atļauju intervija tiks ierakstīta diktofonā. Jums netiks prasīts ierakstā nosaukt savu vārdu. Intervijas ierakstu izmantos tikai intervētājs un/vai citi pētnieki vienīgi pētnieciskiem nolūkiem. Ja Jums rodas iebildumi pret ieraksta veikšanu, Jūs jebkurā brīdī varat lūgt izslēgt diktofonu vai pārtraukt ieraksta veikšanu.

**Konfidencialitāte:** Jūsu intervijā sniegtās atbildes un komentāri ir konfidenciali un netiks izpausti sasaistē ar Jūsu vārdu un citām identificējošām pazīmēm. Informācijas analīzes nolūkā Jums tiks piešķirts kods. Jebkurš, kurš palīdzēs Jūsu sniegto atbilžu pārvešanā no skaņu ieraksta datorrakstā, zinās Jūs tikai pēc šī koda. Jūsu atbildes un komentāri būs pieejami tālākai analīzei tikai pētījumā iesaistītajiem pētniekiem.

**Dalība un atteikšanās no tās:** Jūsu dalība šajā pētījumā ir pilnībā brīvprātīga. Jūs varat atteikties no savas dalības, par to informējot pētnieku bez papildu skaidrojumiem par atteikšanās iemesliem. Intervijas laikā Jūs varat atteikties atbildēt uz Jums nevēlamiem jautājumiem, vienlaikus turpinot dalību pētījumā.

**Pētījuma rezultāti:** Jūsu un citu dalībnieku sniegtā informācija un viedokļi tiks apkopotā veidā izmantoti pētījuma analīzes daļā, kas plašākai auditorijai tiks izplatīti akadēmiska darba veidā. Tajā var tikt izmantoti citāti no Jūsu teiktā, bet neatklājot Jūsu vārdu vai citu uz Jums norādošu informāciju.

**Esiet laipni aicināti jebkurā brīdī uzdot jautājumus vai paust savas bažas par pētījuma saturu vai tajā izmantotajām metodēm.**

---

*Dalībnieka vārds, uzvārds*

---

*Paraksts*

---

*Datums*

---

*Intervētāja vārds, uzvārds*

---

*Paraksts*

---

*Datums*

*Viens dokumenta eksemplārs paliek pētījuma dalībniekam, otrs – pētniekam*

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE**  
**EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE**

Maģistra studiju programma

**MAĢISTRA DARBA RECENZIJA**

maģistra grāda iegūšanai

Jelgavā

**Darba autor :**

**Darba tēma:**

Prasību sasniegšanas līmenis:		nepietiekams (N)	vidējs (V)	augsts (A)	ļoti augsts (E)
Darba struktūra	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Anotācija	Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ievads	Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma objekta formulējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma priekšmeta formulējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba hipotēzes un/vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma metodoloģijas apraksts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izvirzīto aizstāvāmo tēžu formulējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālu atbilstoši izvēlētajai darba tēmai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Tēmas tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams maģistra darba autora viedokļa un vērtējuma izklāsts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Analītiskā daļa	Skaidra un loģiska analītiskās daļas struktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Analītiskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sniegts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izstrādāti iespējamie problēmas risināšanas alternatīvie varianti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

Prasības	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	Literatūras saraksts noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētnieciskā kvalitāte	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vizuālā un literārā kvalitāte	Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Darba galvenās vērtības (ja nepieciešams):**

**Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības (ja nepieciešams):**

**Jautājumi maģistra darba autor :**

**Darba kopējais vērtējums:**

Maģistra darbs                      izvirzītajām prasībām,                      autor                      piešķirt

**Darba recenzent :**

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta un amats)*

20 . gada .

---

*(paraksts)*

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE**  
**EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE**

**Maģistra darba  
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

Darba nosaukums:

**Vērtējums** (10 ballu skalā):

*(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (oti labi))*

**Darba recenzents (-e):**

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta, amats)*

20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
*(paraksts)*