**Latvijas BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE**

EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Bakalaura studiju programma

**BAKALAURA DARBA RECENZIJA**

bakalaura grāda iegūšanai

Jelgavā

**Darba autor:**

**Darba temats:**

Darba apjoms       lpp., tabulu skaits      , attēlu skaits      , pielikumu skaits      , izmantoto avotu skaits      , tai skaitā svešvalodās      .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prasību sasniegšanas līmenis: | | nepietiekams (N) | zems (Z) | vidējs (V) | | | augsts (A) | | |
| Darba struktūra | Vērtēšanas kritēriji | | | | N | Z | | V | A |
| Anotācija | Bakalaura darba autora veiktā pētījuma rezultātu atspoguļojums | | | |  |  | |  |  |
| Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām | | | |  |  | |  |  |
| Ievads | Pētījuma aktualitātes un problēmas pamatojums | | | |  |  | |  |  |
| Pētījuma objekta formulējums | | | |  |  | |  |  |
| Pētījuma priekšmeta formulējums | | | |  |  | |  |  |
| Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots | | | |  |  | |  |  |
| Darba mērķis skaidri formulēts un pakārtots darba tēmai | | | |  |  | |  |  |
| Darba uzdevumi skaidri formulēti un pakārtoti darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu | | | |  |  | |  |  |
| Teorētiskā daļa | Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra | | | |  |  | |  |  |
| Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālu atbilstoši izvēlētajam darba tematam | | | |  |  | |  |  |
| Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze, tai skaitā svešvalodā (- ās) | | | |  |  | |  |  |
| Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas | | | |  |  | |  |  |
| Temata tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots | | | |  |  | |  |  |
| Empīriskā daļa | Skaidra un loģiska empīriskās daļas struktūra | | | |  |  | |  |  |
| Empīriskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju | | | |  |  | |  |  |
| Sniegts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums | | | |  |  | |  |  |
| Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums | | | |  |  | |  |  |
| Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums | | | |  |  | |  |  |
| Secinājumi un priekšlikumi | Secinājumi ir saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem | | | |  |  | |  |  |
| Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no bakalaura darbā veiktajiem pētījumiem | | | |  |  | |  |  |
| Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem | | | |  |  | |  |  |
| Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē | | | |  |  | |  |  |

Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

| Prasības | Vērtēšanas kritēriji | N | Z | V | A |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte | Literatūras saraksts noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām |  |  |  |  |
| Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas |  |  |  |  |
| Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām |  |  |  |  |
| Pētnieciskā kvalitāte | Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība bakalaura darba tematam |  |  |  |  |
| Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi |  |  |  |  |
| Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem |  |  |  |  |
| Literatūras un informācijas avotu skaits svešvalodā (- ās) ir pietiekams un tie paaugstina darba kvalitāti |  |  |  |  |
| Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes |  |  |  |  |
| Vizuālā un literārā kvalitāte | Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos) |  |  |  |  |
| Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda |  |  |  |  |
| Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts |  |  |  |  |

**Darba galvenās vērtības (ja nepieciešams):**

**Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības (ja nepieciešams):**

**Jautājumi bakalaura darba autor:**

Darba kopējais vērtējums:

Bakalaura darbs izvirzītajām prasībām, autor       piešķirt

Darba recenzent:

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta un amats)*
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*(paraksts)*
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**Bakalaura darba recenzenta vērtējums**

**Darba autor:**

**Darba temats:**

**Vērtējums:**

Darba recenzent:

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta un amats)*
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