

Apstiprināti
LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē
2018. gada _29. oktobrī
Protokols Nr. _____

Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



**METODISKIE NORĀDĪJUMI
MAĢISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI**

Mācību palīglīdzeklis LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
profesionālās maģistra studiju programmas

„UZŅĒMĒJDARBĪBAS VADĪBA”

studentiem

*Izstrādāja Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta
Dr.oec., profesore **A.Zvirbule***

Jelgava 2018

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA	4
2.1. Maģistra darba temata izvēle.....	4
2.2. Maģistra darba temata apstiprināšana	4
2.3. Darba vadītāja funkcijas	4
2.4. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra.....	5
2.4.1 Titullapa.....	5
2.4.2 Anotācijas	6
2.4.3 Saturs	6
2.4.4 Ievads.....	7
2.4.5 Maģistra darba pamatdaļa.....	8
2.4.6 Secinājumi un priekšlikumi.....	9
2.4.7 Izmantotā literatūra.....	9
2.4.8 Pielikumi.....	10
3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS.....	11
3.1. Vispārīgās prasības.....	11
3.2. Teksta noformēšana.....	11
3.3. Tabulu noformēšana	12
3.4. Attēlu noformēšana	14
3.5. Formulu noformēšana.....	17
3.6. Atsauču veidošana	18
3.7. Izmantotās literatūras saraksta veidošana.....	21
4. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA	24
4.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana	24
4.2. Maģistra darba iesniegšana	24
4.3. Maģistra darba recenzenta statuss, pienākums un atbildība.....	25
4.4. Maģistra darba aizstāvēšana	26
PIELIKUMI	28

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes profesionālā maģistra studiju programmas UZŅĒMĒJADARBĪBAS VADĪBA studentus ar izvirzītajām prasībām maģistra darbiem, to izstrādāšanas, noformēšanas, priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību.

Metodiskie norādījumi izstrādāti, ievērojot LLU Studiju nolikumā un LLU „Nolikumā par studiju noslēguma pārbaudījumiem” ietvertās prasības maģistra darbiem.

Maģistra darbs ir studējošā, veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko iemaņu apguvi zinātnes nozarē vai apakšnozarē (nozarē, starpnozarē, kopnozarē vai profesijā) studiju programmas noteiktā apjomā, kā arī spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus.

Maģistra darba izstrādē definētie sasniedzamie studiju rezultāti:

zināšanas – padziļinātas, strukturētas un analītiskas zināšanas uzņēmējdarbības vadībā, organizēšanā un plānošanā;

prasmes – apkopot, sistematizēt, kritiski izvērtēt literatūras avotus, izvēlēties un izmantot atbilstošas vadībzinību teorijas problēmjautājumu risināšanai uzņēmumos (organizācijās) un to funkcionālajās sistēmās. Pielietot analīzes un sintēzes prasmes uzņēmējdarbības vadības situāciju vērtējumos. Argumentēti un pārliecinoši prezentēt rezultātus, akcentēt to ietekmi uz ilgtspējas sabiedrības attīstību;

kompetence – plānot un prognozēt uzņēmuma (organizācijas) efektīvu darbību atbilstoši noteiktajiem mērķiem, ekonomiskajai videi un darba tirgus situācijai, pielietojot radošu un inovatīvu pieeju.

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora **Galvojums** (paraugs 4. pielikumā).

Labākos maģistra darbus Valsts pārbaudījumu komisija (turpmāk tekstā VPK) var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko un zinātnisko darbu konkursiem un rekomendēt kā praktiski ieviešamus.

Maģistra darba eksemplārs (drukātā un elektroniskā formā) pēc aizstāvēšanas kopā ar recenziju glabājas LLU ESAF Ekonomiskās informācijas kabinetā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Apelācijas kārtību regulē LLU Studiju nolikums.

2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Maģistra darba temata izvēle

Maģistra darbu tematu students var izvēlēties atkarībā no savām zinātniskajām, pētnieciskajām un profesionālajām interesēm, kā arī teorētiskās sagatavotības līmeņa un darbam nepieciešamās informācijas pieejamības, to saskaņojot ar zinātnisko vadītāju, kuru nozīmē Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta (UZVA) direktors.

Maģistra darba tematika jāizvēlas atbilstoši profesionālā maģistra studiju programmas Uzņēmējdarbības vadība specifikai un definētajiem mērķiem:

- tematikai jābūt sasaistei ar uzņēmējdarbības un vadībzinību jomām, kurās var tikt ietverta arī starpnozaru, īpaši agrārās sfēras, bioekonomikas un reģionālās pārvaldības, problemātika;
- analītiskā bāze jābalsta uz uzņēmumu (organizāciju) pieredzi un problēmu risinājumiem vai arī uzsverot kādas problēmas un to risinājumu ietekmi uz uzņēmējdarbību;
- pētnieciskā (maģistra darba) rezultātiem jābūt pamatotiem un argumentētiem, kā arī balstītiem uz modernu un atbilstošu pētniecisko metožu pielietojumu;
- izvēlēta darba tematika var tikt precizēta atbilstoši pētījuma objekta un pētījuma priekšmeta definējumam.

Gadījumā, ja izvēlētais temats nav aktuāls vai darba izpildē radušies nepārvarami šķēršļi, izvēlēto tematu institūta direktors var neapstiprināt un, savstarpēji vienojoties ar vadītāju, students var izvēlēties citu tematu.

2.2. Maģistra darba temata apstiprināšana

Maģistra darba uzdevums tiek noformēts **četros eksemplāros datorsalikumā uz izstrādātās sagataves**, kas atrodama LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes mājaslapā sadaļā „Metodiskie materiāli”. Pēc saskaņošanas ar maģistra darba vadītāju iesniegts apstiprināšanai UZVA. Lai veicinātu sistemātisku pieeju maģistra darba tematikas izpētei un pakāpeniskai darba aprobācijai, maģistra darba uzdevums jāapstiprina 1. semestrī.

Pēc apstiprināšanas vienu maģistra darba uzdevuma eksemplāru students iesniedz fakultātes dekanātā, otru – UZVA, trešo – maģistra darba vadītājam, ceturto – patur pats sev.

Maģistra darba vadītāju un tematu fakultātes dekanāta noteiktajos termiņos apstiprina ar dekāna rīkojumu. Maģistra darba **temata maiņa vai precizēšana**, iepriekš to saskaņojot ar maģistra darba vadītāju, pieļaujama tikai līdz maģistra darba priekšizstrādāšanai.

2.3. Darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācītspēks ar doktora vai izņēmuma gadījumā – ar maģistra grādu un pieredzi attiecīgajā zinātņu nozarē. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studentu konsultēšana ar pētījuma veikšanu saistītos jautājumos:

- darba plāna sastādīšanā;
- pētījuma struktūras veidošanā;
- pētījuma virzības un gaitas plānošanā;
- piemērotāko pētījuma metožu izvēlē un mērķtiecīgā pielietojumā, lai sasniegtu pētījuma rezultātus;

- piemērotāko un maģistra līmenim atbilstošo literatūras un citu informācijas avotu izvēlē.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā. Ja students kopā ar darba vadītāju uzskata, ka darba izstrādē nepieciešams piesaistīt *konsultantu*, to var pieaicināt. Konsultants tiek fiksēts un parakstās uz darba titullapas.

Darba vadītājs nedrīkst pieļaut aizstāvēšanai darbu, kurā ir sastopama citu autoru darbu kompilācija, automātiska pārrakstīšana no iepriekš publicētiem darbiem (arī tad, ja tiek lietotas atsauces uz tiem) vai kuros ir manāmas plaģiātisma iezīmes.

Ja darba vadītājs uzskata, ka studenta veiktais pētījums pēc satura un formas atbilst fakultātes izvirzītajām metodiskajām prasībām, tad viņš paraksta darbu, un tas var tikt iesniegts profilējošā institūtā un pieļauts aizstāvēšanai.

2.4. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu valodā;
- anotācija angļu valodā (*Abstract*);
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi – alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras avotu saraksts – alfabēta secībā;
- pielikumi;
- darba autora galvojums (paraugš 4. pielikumā);
- VPK lēmums (paraugš 5. pielikumā).

Maģistra darba **pamatdaļas apjoms** datorsalikumā (**līdz** izmantotās literatūras avotu sarakstam) ir **60 – 70 lpp.**

Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (procentos no kopējā darba apjoma):

- ievads 3-5%;
- darba pamatdaļa 90-94%;
- secinājumi un priekšlikumi 3-5%.

2.4.1 Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo augstskolas nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tematu, darba vadītāja un profilējošā institūta direktora vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat. 1. pielikumu).

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda

apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Dr.* vai *Mg.*, piemēram, *Dr.sc.soc.*, *Dr.oec.*, *Dr.paed.*, *Dr.phil.*, *Dr.hist.*, *Mg.sc.soc.*, *Mg.paed.* Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*).

Vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc. prof.;
- docents (-e) – doc.;
- lektors (-e) – lekt.;
- asistents (-e) – asist.

2.4.2 Anotācijas

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo būtiskāko nodaļu saturā, galvenos maģistra darbā iegūtos rezultātus un secinājumus. Anotācija ir arī kā maģistra darba vizītkarte, tādēļ ir būtiski pievērst uzmanību gan tās saturam, gan valodai. Ļoti svarīgi, lai anotācijas būtu precīzi un korekti pārtulkotas svešvalodā. Ieteicamais anotācijas garums 1-2 lappuses, **nepārsniedzot divas lappuses.**

Anotācijā jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits;
- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētnieciskie jautājumi un/vai hipotēze;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- autora devums pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā (novitāte);
- būtiskākie pētījuma rezultāti un secinājumi.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem *darbā izstrādāts*, *izpētīts*, *noskaidrots*, *secināts* utt.

Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam jāvērtē darba vadītājam un recenzentam kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā.

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.4.3 Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. 2. pielikumu). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Lai to varētu izdarīt, ir jāizmanto sekciju laušanas komanda (*Section break*).

Ieteicams satura rādītāju veidot, izmantojot automātiskās satura veidošanas komandas.

Automātiskā satura rādītāja veidošana

1. solis. Atbilstoši metodiskajiem norādījumiem vai nepieciešamajiem standartiem (piem., fonts, burtu lielums) nedefinējiet virsraksta (*Heading 1*) stilu jeb noformējumu. *Home > Styles* [labā peles poga uz virsraksta] *> Modify*

2. solis. Tāpat jārikojas ar apakšvirsrakstu noformējumiem (*Heading 2*, *Heading 3* utt.). Ja tiem nav jāparādās satura rādītājā, šo soli var izlaist.

3. solis. Jaunā dokumentā, sākot katru nākamo nodaļu, virsrakstu nedefinējiet attiecīgi tā līmenim – *Heading 1* vai kā nākamo apakšvirsrakstu. To paveic ievietojot kursoru virsrakstā vai labāk iezīmējot tā tekstu un noklikšķinot uz *Home > Styles > [Heading 1 vai Heading 2 utt.]*

Esošā dokumentā jārikojas līdzīgi, pārskatot visu tekstu un atrodot virsrakstus, nedefinējot tiem vajadzīgo noformējumu.

4. solis. Ielieciet kursoru lapā, kurā atradīsies satura rādītājs, un dodieties uz *References > Table of Contents*.

Šeit ir iespēja izvēlēties jau izveidotas satura rādītāja sagataves ar vienu klikšķi (nospiežot *automatic tabele 1* vai *automatic table 2*).

5. solis. Katru reizi, kad vēlaties atjaunot virsrakstus un lappuses satura rādītājā, ielieciet tajā kursoru un spiediet *F9*. Attiecīgi būs divas iespējas – atjaunot esošajiem virsrakstiem lappušu numurus (*Update page numbers only*) vai atjaunot gan visus klāt pievienotos/noņemtus/labotos virsrakstus, gan to lappušu numurus (*Update entire table*). Šo darbību (satura rādītāja atjaunošanu) ļoti ieteicams veikt pirms darba nosūtīšanas citai personai, drukāšanas vai darba pabeigšanas.

!!! Ja jaunizveidotajā satura rādītājā bez definētajiem virsrakstiem ir **pamatteksta daļas vai teksts, kam saturā nav jābūt**, tad tam tekstā (ne satura rādītājā) ir jānoņem definējums *Heading 1*, *Heading 2* vai *Heading 3*, lietojot *Clear formatting* vai *Normal* (noformē attiecīgi metodiskajiem norādījumiem). Kad definējums ir noņemts, ir jāatjauno satura rādītājs (skatīt 5. soli).

2.4.4 Ievads

Ievada būtība ir ieinteresēt potenciālo lasītāju, sniedzot izpratni par maģistra darba saturu un iegūstamo rezultātu.

Ievadā jāapraksta uz jāuzsver, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā, kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus, kāda ir pētāmā temata aktualitāte un nozīmīgs.

Ievadā ir jānorāda:

- problēmsituācijas apraksts un izvirzītā problēma;
- aktualitāte un temata izvēles motivācija, pētījuma novitāte;
- temata norobežojums (ja tāds nepieciešams);
- objekts un priekšmets, nosakot pētījuma robežas;
- hipotēze;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izvirzītās aizstāvamās tēzes;
- izstrādē izmantotās literatūras īss apraksts.

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas pamatojumam ir jābūt balstītam uz teorētiskajām atziņām, praktiskajām rekomendācijām, un sabiedrības attīstības izaicinājumiem, uzsverot kā izvēlētais pētījums, saistās ar uzņēmējdarbības, vadībzinātnes un citu zinātņu jomām (bioekonomiku, reģionu attīstību u.c.)

Pētījuma problēmas noteikšana ir saistīta ar pētījuma objekta un priekšmeta izvēli. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras

risinājums ir jārod pētniecības procesā. Līdz ar to var teikt, ka pētījuma objekts sevī ietver problēmu, bet pētījuma priekšmets pētījuma problēmu cēloņus.

Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

Pētījuma priekšmets ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos.

Ja darbā nav iespējams pietiekami detalizēti izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts temata **norobežojums**, kas ietver sevī arī pētījuma **perioda** pamatojumu. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt konstruktīvus secinājumus par pētījuma rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot konkrētu pasākumu īstenošanas nepieciešamību. Maģistra darba izstrādē **pētījuma periods ir vismaz trīs līdz pieci gadi**.

Pētījuma hipotēze - koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji.

Atbilstoši temata aktualitātei, jāformulē **maģistra darba mērķis** – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts. Darbam ir viens mērķis, tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu nodrošina īstenojamie **darba uzdevumi**. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Darba uzdevumi atspoguļo darba saturu, parasti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa.

Pētījumu **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi.

Aizstāvamās tēzes ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Par maģistra darba informācijas **avotiem** kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, Latvijas Republikas likumi un citu valstu likumi, valdības lēmumi, speciālā un vispārējā literatūra, publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos un periodikā, datu bāzes, statistikas dati, ministriju un uzņēmumu nublicētie materiāli. Papildus tam autors maģistra darba izstrādei var iegūt primāros datus, veicot aptaujas, intervijas, novērojumus un eksperimentus.

2.4.5 Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku un empīrisku (praktiski analītisku)** risinājumu.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Lielas nodaļas (apjoma ziņā) lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts, tas izriet no darba apjoma un satura. Maģistra darbam rekomendē veidot 3 - 5 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmā nodaļa tiek veidota kā **teorētiska diskusija** - apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kura pamata tiek veikta darbā izvirzītās problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus, īpaši akcentējot jau iepriekš veiktos pētījumus un publikācijas vispāratzītos izdevumos un zinātniskās datu bāzēs.

Maģistra darba temata tiesisko aspektu analīzi veido kā atsevišķu nodaļu vai apakšnodaļu, vai ietver darba satura izklāstā. Ieteicams darba izstrādē apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētās tēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora skatījums būtiski atšķiras no speciālajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem.

Būtiskākā ir **darba analītiskā daļa**, kurā autors sniedz pētījuma problēmas praktisko izvērtējumu un izstrādā iespējamās problēmas risināšanas alternatīvos variantus, iespēju robežās pamatojot to īstenošanas stratēģiju un nepieciešamos pasākumus. Analītiskā daļa tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā apbēto informāciju, līdz ar to apliecina autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Praktiskā materiāla apstrādei tiek izmantotas kvantitatīvās un kvalitatīvās sociālo zinātņu pētījumu metodes. Iegūtos datus atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

2.4.6 Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme tā aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi jāraksta tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem. Secinājumos autoram jāparāda, ka maģistra darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi izpildīti un hipotēze apstiprinājusies, neapstiprinājusies vai apstiprinājusies daļēji. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem.

Secinājumi

- ir tieši saistīti ar maģistra darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā;
- atspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes un pētījuma praktisko nozīmi, parādot autora ieguldījumu konkrētas pētījuma problēmas izpētē.

Par katru nodaļu ieteicams veidot 1- 2 secinājumus.

Priekšlikumos akcentē maģistra darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai, kā arī parāda autora pienesumu problēmu risinājumos.

Priekšlikumi

- izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un realizējami praksē;
- nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi;
- parāda autora prasmes lēmumu pieņemšanā.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „sakārtot likumdošanu”, „radīt uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi”, „uzlabot nodokļu sistēmu” - autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jādarā.

2.4.7 Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā un kas ir izmantota tā izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā).

!!! Maģistra darba izstrādē **obligāti jāizmanto** fundamentālu zinātnisko pētījumu rezultāti, kā arī publikācijas starptautiski citējamos rakstu krājumos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz Vikipēdiju un npublicētiem lekciju materiāliem, arī mācību grāmatu izmantošana, kas nav atbilstoša maģistra darba līmenim.

Nepieciešamais literatūras un informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu skaits atkarīgs no maģistra darba temata.

!!! Minimālais izmantojamo literatūras avotu skaits maģistra darbam ir 50, no kuriem 20 ir svešvalodās publicētie literatūras avoti.

2.4.8 Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā. Pielikumos ietvertiem dokumentiem (izņemot aptaujas anketas paraugu) jābūt aizpildītiem. Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā izdarītajos aprēķinos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja par attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk neiztirdzā, tad tās pievieno pielikumā.

Pielikumus atdala ar atsevišķu lapu, kuras centra novietotais virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus neieskaita maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru (piemēram, 1. pielikums). Ja pielikums ir uz vairākām lappusēm, tad uz nākošajām lappusēm pie pielikuma kārtas numura norāda „turpinājums”, piemēram, 1. pielikuma turpinājums.

3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS

3.1. Vispārīgās prasības

Teksts ir rakstāms valsts valodā, ievērojot šādas prasības:

- izklāstam ir jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
- jauna doma ir jāsāk rakstīt jaunā rindkopā;
- jauna nodaļa jāsāk rakstīt jaunā lappusē, bet apakšnodaļas – tajā pašā lappusē;
- katrai nodaļai ir jānorāda kārtas numurs (ar arābu cipariem) un virsraksts;
- apakšnodaļām ir jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un virsraksts.

Students ir darba autors. Nav pieļaujama vietniekvārda „es” un darbības vārda pirmajā personā lietošana – informāciju var pasniegt, nenorādot konkrētu darītāju, piemēram, „*pēc pētījuma rezultātiem var secināt, ka ...*”. Taču vēl nevēlamāk ir aizstāt vārdu „es” ar vārdu „mēs”, jo autora veiktajam pētījumam **ir jābūt oriģinālam un patstāvīgi veiktam**. Vēlams lietot formu „*autors uzskata*”, „*pēc autora domām*”. Var izmantot ciešamo kārtu, piemēram, „*nodaļā tiek pētīts, atklāts*”.

3.2. Teksta noformēšana

Darbam ir jābūt uzrakstītam un noformētam vizuāli tīkami un jāatbilst šajos norādījumos izvirzītajām prasībām:

- tekstu izvieto uz A4 standarta formāta lapām (210 mm×297 mm);
- tekstu izlīdzina abās malās (*Justify*), no kreisās malas atstājot 35 mm, no lapas augšas, apakšas un labās malas – 25 mm;
- **pamattekstā** rakstības burtu lielums ir 12 punkti (*pt*), nodaļu **virsrakstiem** 14 pt, treknie, lielie burti (*Bold, All Caps*), **apakšnodaļu virsrakstiem** burtu lielums ir 12 pt, treknie burti (*Bold*). Atstarpe pirms apakšnodaļas virsraksta 12 pt, aiz virsraksta 6 pt.
- katra **nodaļa** jāsāk jaunā lapā, atstarpe aiz virsraksta 18 pt, ja tam seko nodaļas teksts, bet 12 pt, ja seko apakšnodaļas virsraksts (*After 18 pt vai 12 pt*). Ja nodaļa tiek dalīta apakšnodaļās, pirmās apakšnodaļas virsraksts seko tūlīt aiz galvenās nodaļas virsraksta;
- **apakšnodaļas** nav jāsāk jaunā lapā, tomēr vienā lapā ir jāatrodas virsrakstam un vismaz divām rindām no apakšnodaļas teksta pirmās rindkopas (nav pieļaujams virsraksta novietojums lapas apakšā, ja nodaļas teksts sākas nākamajā lapā, kā arī gara virsraksta sadalījums divās lapās);
- **virsraksti** jānovieto rindas centrā, neveidojot atkāpi no lapas malas. Tos **numurē automātiski ar arābu cipariem** (izņemot satura, ievada, secinājumu, priekšlikumu un izmantotās literatūras saraksta virsrakstus). Virsraksta beigās **punktu neliek**. Apakšnodaļas numurs ietver galvenā līmeņa nodaļas numuru un kārtas numuru nodaļas ietvaros, piemēram, *1.1., 1.2., 2.1., 2.2. utt.*;
- fonts – *Times New Roman*;
- intervāls starp rindām – *1.5 lines*;
- atkāpe no malas, sākot jaunu rindkopu – *10 mm*;
- lapu skaitīšanu sāk ar titullapu, kopējā lapu skaitā iekļauj *Satura* lappuses (tās nenumurē). **Lappušu numerāciju sāk ar nākamo lapu aiz *Satura rādītāja***. Numurus raksta lapas apakšā labajā pusē (*Bottom of page, Right*) ar arābu cipariem, kuru lielums ir 12 pt (skat. 3. pielikumu);
- kā daļskaitļa dalītāju lieto **punktu, nevis komatu**;
- starp skaitli un mērvienību ir jābūt cietai atstarpei (*ctrl+shift+space*), piemēram, *5 h, 3 gab.*, izņemot % zīmi, jo starp to un skaitli atstarpi neliek, piemēram, *3%*;
- visā tekstā ir jālieto vienādas aizzīmes (*Bullets*). Šajā gadījumā teksts var sekot ar lielo vai mazo burtu;

- ja uzskaitījumu numerācijai tiek lietots skaitlis ar punktu (šajā gadījumā pirms uzskaitījuma neliek kolu un teksts seko ar lielo burtu, beigās liekot punktu) vai skaitlis/burts ar iekavu (šajā gadījumā pirms uzskaitījuma liek/neliek kādu no pieturzīmēm (izņemot punktu), teksts seko ar mazo burtu un starp uzskaitījumiem lieto komatu vai semikolu).

3.3. Tabulu noformēšana

Lai būtu vieglāk uztverama analītiskā informācija, ieteicams darbu papildināt ar tabulām un attēliem, tomēr darbā nedrīkst vienu un to pašu informāciju atspoguļot divas reizes, t.i., autoram ir jāizvēlas kā uzskatāmāk parādīt datus un informāciju – tabulas vai attēla veidā.

Katrai tabulai ir jānorāda kārtas numurs nodaļas ietvaros. Tabulas numurē ar **diviem skaitļiem**, lietojot arābu ciparus, no kuriem pirmais - nozīmē **nodaļas numuru**, bet otrais – **tabulas kārtas numuru nodaļā**. Numuru raksta virs tabulas labajā pusē, piemēram, *3.1. tabula*. Katrai tabulai ir jānodod tās saturam atbilstošs virsraksts. Tabulu virsrakstam jābūt horizontāli centrētam, lielums 12 pt, treknie burti (*Bold*), to novieto jaunā rindā un beigās **punktu neliek**. Tabulas galvas daļā teksts tiek centrēts, to noformējot trekniem burtiem (*Bold*). Tabulai ir jābūt visa teksta platumā (*Auto Fit Window*).

Tabulas nosaukumam ir jāatbild uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? un Kādās mērvienībās?** (skat. piemērus). Mērvienības neuzrāda, ja tās nav loģiski iespējamās (piemēram 3.1.). Ja tabulā sakārtotā informācija ir dažādās un atšķirīgās mērvienībās, tad tabulas nosaukumā mērvienības neuzrāda, bet tās izvieto ailē pie attiecīgā rādītāja nosaukuma. Mērvienību tabulas nosaukumā atdala ar komatu.

!!! Tabulā jābūt vismaz trīs rindām (*Rows*) un, iekļaujot kvantitatīvos rādītājus, - vismaz trīs kolonnām (*Columns*).

Tabulu noformēšanas piemēri

3.1.tabula

Dzīves kvalitātes definēšana dažādu zinātņu nozaru ietvaros

Zinātne	Nozīmīgākie definīcijas fragmenti	Avots
Filozofija	nepieciešamība nošķirt tos faktorus, kas uztur dzīvību un kas pastiprina vai vājina spēju baudīt dzīvi , no tiem, kuru dēļ mēs vēlamies palikt dzīvi	Garratt, 1994
Sociālās zinātnes	kā vidējais svērtais , salīdzinot dažādus rādītājus	Kuhneman, 1999
	ienākumu līmenis parasti tiek saistīts ar apmierinātību un laimi konkrētās valstīs un konkrētā laikā, augstāks nacionālo ienākumu līmenis nerada augstāku vidējo apmierinātības līmeni nācijas līmenī	Lends, 2002
	zināmā mērā amorfa, daudzslāņaina un kompleksa koncepcija ar daudziem un dažādiem komponentiem – objektīviem un subjektīviem, makro – sociāliem faktoriem un mikro – individuāliem faktoriem, pozitīviem un negatīviem aspektiem, kas daudzveidīgi mijiedarbojas savā starpā	Walker, 1995

3.1. tabulas turpinājums

Zinātne	Nozīmīgākie definīcijas fragmenti	Avots
Gerontoloģija	dzīves kvalitāte gados veciem cilvēkiem ir atkarīga no rezervēm – resursiem un zināšanām , kuras ir uzkrātas dzīves gaitā, piem., personīgais sociālais atbalsts, sociālais kapitāls, sociālā iemaņas, materiālie resursi u.c.	Grundy, 2004
	dzīves kvalitāte ir refleksīvs jēdziens , kas atspoguļo kopējo attīstību , tas ir līmenis, kurā indivīds var apmierināt visas savas vajadzības	Bosch, 2005
Medicīna	objektīvu un subjektīvu dimensiju savstarpējās mijiedarbības kopums, tas ir indivīda personiskās un vides sistēmas multidimensiāls izvērtējums, ņemot vērā gan personiskos, gan sociāli ekonomiskos kritērijus	Lawton, 1991
	sociālo, veselības, ekonomisko un vides apstākļu mijiedarbības produkts, kas ietekmē cilvēka un sociālo attīstību	Kanādas soc. attīst.padome
Psiholoģija	subjektīvā labklājības definīcijā ir trīs komponenti: patīkams afekts, nepatīkams afekts, apmierinātība, kur 1)augsts patīkamā afekta līmenis + zems nepatīkamā afekta līmenis = laimīgs ; 2)zems patīkamā afekta līmenis + augsts nepatīkamā afekta līmenis = nelaimīgs .	Diener, Lucas, 1999

Avots: autora veidots (Smith, 2000; Phillips, 2006^c; Brown, 2004; Walker, 2005; Bosch, 2005; Kuhneman, Schwarz, 1999; Borgatta, 2002).

3.2.tabula

Kredīta atmaksas (pirkumi un aizdevumi) un kopējo mājokļa izmaksu finansiālais slogs pensionāriem Latvijas reģionos 2007. gadā, % (n=1971)

Indikatori	Teritorija	Pensionāru vērtējums		
		sagādā lielas grūtības	sagādā nelielas grūtības	nemaz nesagādā grūtības
Kopējo mājokļa izmaksu finansiālais slogs	Rīga	35.5	50.2	14.3
	Pierīga	36.1	56.8	7.1
	Vidzeme	37.4	52.5	10.0
	Kurzeme	30.8	53.5	15.8
	Zemgale	43.5	39.2	17.3
	Latgale	46.8	42.2	11.0
Pirkumu kredīta un aizdevumu atmaksas finansiālais slogs	Rīga	7.4	57.4	35.3
	Pierīga	10.5	78.9	10.5
	Vidzeme	47.8	43.5	8.7
	Kurzeme	11.1	60.0	28.9
	Zemgale	43.4	43.4	13.2
	Latgale	23.7	55.3	21.1

Avots: autora pētījums, izmantojot CSP EU-CILC anonimizētu datu bāzi.

Tabulas darbā ir jāizvieto iespējami tuvu pēc pirmās norādes uz tām. Tabulu satura skaidrojumam un secinājumiem, kādi no tām ir izdarāmi, vienmēr ir jābūt ietvertiem tekstā. Tabulā sniegto datu interpretācija ir darba autora **obligāts** uzdevums.

Katrai tabulai ir jānorāda šīs tabulas izveides avots. Avota norādi veido kā atsauci. Atsauces noformēšanu skatīt 3.6. apakšnodaļā *Atsauču veidošana*.

Statistikas prakse ir radījusi statistisko tabulu pareizas izveidošanas vispārīgus nosacījumus. Svarīgākie no tiem ir šādi:

- tabula nedrīkst būt pārāk liela un sarežģīta. Vienas lielas tabulas vietā labāk ir izveidot divas vai vairākas mazas tabulas. Ja tabula pārsniedz pusi lapas apjoma, tā pievienojama pielikumā;
- labāk ir tabulu veidot garāku, nevis izvērst to platumā;
- ja tabula ir jādala un daļa tabulas tiek pārnesta uz nākamo lappusi, tad augšējā labajā stūrī virs tabulas raksta tabulas numuru un vārdus „tabulas turpinājums” un tiek atkārtota tabulas galvas daļa (piemēra 3.1. tabula). Kā tabulas turpinājums drīkst būt ne mazāk kā divas rindas (*Rows*). Ja tabulas galvas daļa ir liela, tad šīs ailes ir jānumurē, turpinājumā lietojot tikai šos numurus;
- vairāk teksta ir jāraksta tabulas rindās, mazāk – aiļu virsrakstos;
- tabulā pareizi ir jāuzrāda un jāizvieto mērvienības. Nav ieteicams mērvienībām izveidot īpašu aili, labāk tās rakstīt tekstā aiz attiecīgā rādītāja nosaukuma;
- tabulā ir jābūt aizpildītām visām rūtiņām. Ja parādība nav novērota, rūtiņā liek svītru (-), ja parādība ir, bet par to nav ziņu, liek trīs punktus (...), ja kādas rūtiņas aizpildīšana loģiski nav iespējama, raksta krustiņu (X);
- rakstzīmju lielums tabulās ir 10-12 pt;
- visām tabulām ir jābūt avotam, ko noformē slīprakstā (*Italic*), beigās liekot punktu. Burtu lielums 11 pt, atstarpes pirms un pēc teksta 0 pt (*before 0 pt, after 6 pt*).

3.4. Attēlu noformēšana

Visas ilustrācijas – shēmas, diagrammas, zīmējumus, kartes utt. sauc par **attēliem**. Tos ievieto darbā iespējami tuvu pēc norādes uz tiem tekstā. Attēli ir jāizvieto tā, lai tie būtu ērti pārskatāmi un lasāmi teksta lasīšanas virzienā vai arī pagriežot darbu par 90° pulksteņa rādītāju kustības virzienā.

Attēlus numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros, piemēram, 3.1. att., 3.2. att.

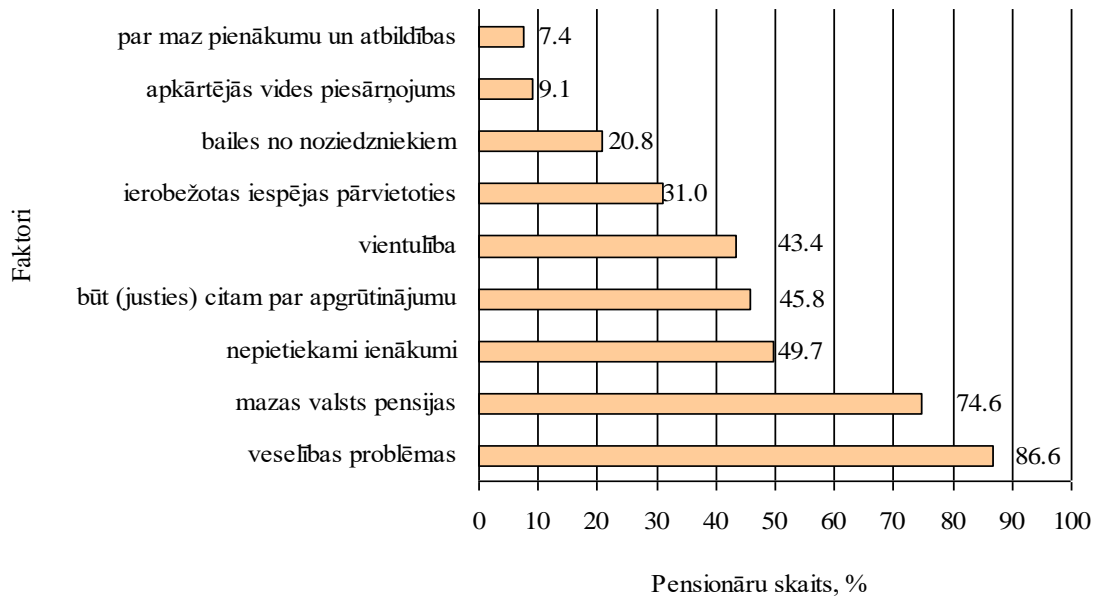
Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem attēla vidū, vienā rindā ar kārtas numuru, burtu lielums 12 pt, treknie burti (*Bold*), atstarpe pēc virsraksta – 6 pt. Attēlu nosaukumiem jānodod atbildes uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? un Kādās mērvienībās?** (skatīt piemēru 3.2., 3.3. att.). Mērvienības neuzrāda, ja attēlā tiek atspoguļota informācija ar divām dažādām mērvienībām un ja tās nav loģiski iespējamas (piemēra 3.4., 3.5. un 3.6. att.). Aiz attēla nosaukuma **punktu neliek**. Mērvienības attēla nosaukumā atdala ar komatu.

Fonu **tonējumu** un attēla norobežojošo **ierāmējumu nelieto**. Attēlā tīklu līniju biezums ir ¼ jeb 0.25 pt un ciparu/burtu lielums – 10-12 pt. Attēlos ir jāizvairās no uzrakstiem uz tiem; to vietā lietojami cipari un simboli, kurus atšifrē zem attēla. Saīsinājumu un simbolu atšifrējuma burtu lielums ir 10 pt. Attēls ir jāizvieto lapas vidū – tam jābūt centrētam. Starp attēlu un tekstu ir jābūt atstarpei 6 pt.

!!! Obligāti ir jābūt definētām x un y asīm.

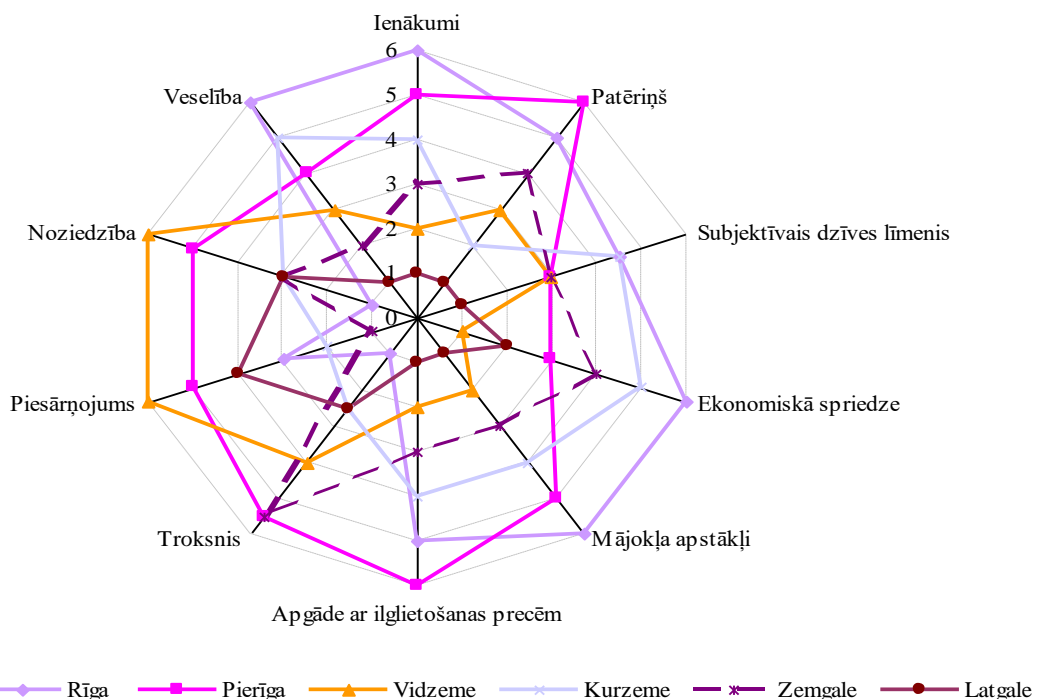
Katram attēlam norāda šī attēla izveides avotu. Avota norādi veido uzreiz zem attēla kā atsauci. Visiem attēliem ir jābūt avotam, ko noformē slīprakstā (*Italic*), beigās liekot punktu. Burtu lielums 11 pt, atstarpes pirms un pēc teksta 0 pt (*before 0 pt, after 6 pt*).

Attēlu noformēšanas piemēri



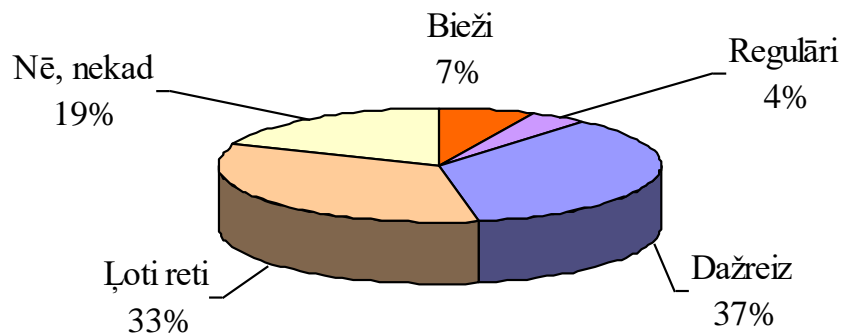
Avots: autora pētījums, izmantojot Zemgales aptaujas datu bāzi 2009. gadā.

3.1. att. **Nozīmīgākie faktori novecošanas procesā Zemgales reģiona pensionāru pašvērtējumā 2009. gadā (n=461)**



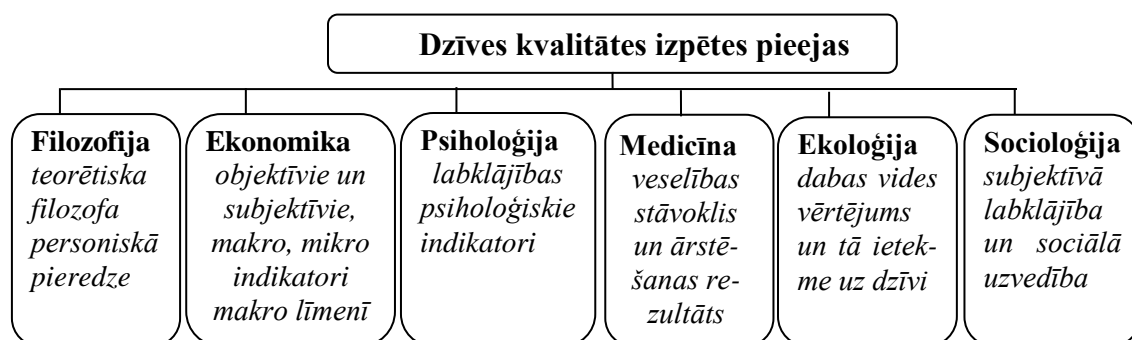
Avots: autora pētījums, izmantojot CSP MBA un EU-CILC anonimizētu datu bāzi.

3.2. att. **Pensionāru dzīves kvalitātes salīdzinājums raksturojošo rādītāju grupās Latvijas reģionos 2007. un 2008. gadā (pēc rādītāju ranžējuma 6 - augstākais vērtējums ... 1 - zemākais vērtējums)**



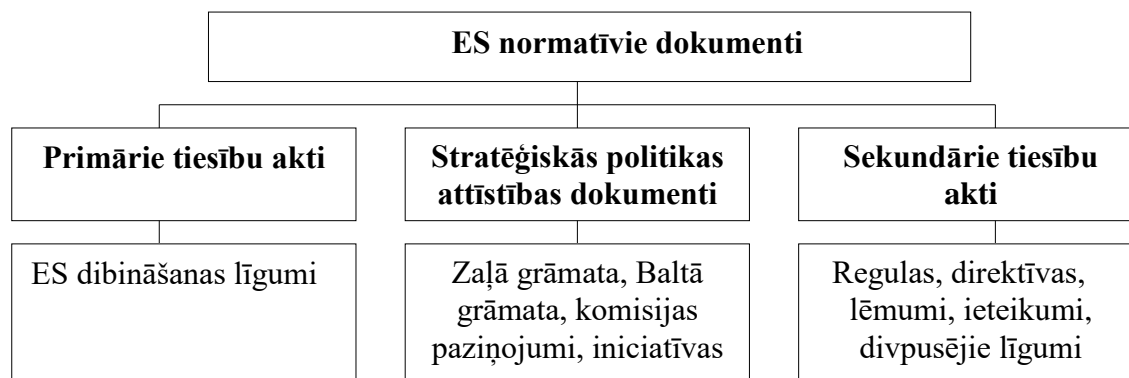
Avots: autora pētījums, izmantojot Zemgales aptaujas datu bāzi 2009. gadā.

3.3. att. Zemgales reģiona pensionāru iespējas ietaupīt līdzekļus, % (n=461)



Avots: autora veidots, balstoties uz literatūras studijām.

3.4. att. Dzīves kvalitātes izpētes pieejas dažādās zinātnēs



Avots: autora veidots pēc Rokasgrāmata praktiskam darbam, 2010.

3.5. att. Eiropas Savienības normatīvo aktu sistēma

!!! Shēmās bultiņas lieto tikai attēlojot procesu, bet strukturālās shēmās lieto līnijas. Visām „kastītēm” obligāti ir jābūt savienotām/piesaistītām citai „kastītei” un attēlam ir jābūt saprotamam arī tad, ja tas tiek „izrauts” no teksta.



Avots: Valsts reģionālās attīstības aģentūra, 2012.

3.6. att. Īpaši atbalstāmās teritorijas Latvijā 2011.-2012. gadā

Attēlu tehniskais izpildījums: fotogrāfijas ieteicams ieskenēt, grafikus veidot ar MS Excel vai citām datorprogrammām.

3.5. Formulu noformēšana

Darbā norādītās formulas numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros.

Formulas numuru raksta lapas labajā pusē attiecīgās formulas zemākās rindas līmenī un iekļauj iekavās. Pēc formulas liekams komats. Burtu, ciparu un simbolu izmēri – 12 pt. Formulu centrē. Formulas veido ar *Microsoft Equation* komandu palīdzību (*Insert/ Object/ Microsoft Equation*)

Formulām, kuras atvasinājis vai sastādījis autors, ir jādod atsauce, piemēram, „... 3.1. formulu sastādījis autors”.

Atsaucoties tekstā uz formulu, jānorāda tās numurs iekavās, piemēram, „Pēc 3.1. formulas aprēķina...”.

Formulām, kas aizgūtas no literatūras un citiem avotiem, dod attiecīgas atsauces uz tiem, piemēram, „Izmantojot ekspertu vērtējumu apstrādes statistiskās metodes, tika aprēķināts katra faktora vidējais ekspertu vērtējums, izmantojot 3.1. formulu.”

Formulas noformēšanas piemērs

$$\bar{v}_j = \frac{\sum_{i=1}^k v_{ij}}{k}, \quad (3.1.)$$

kur $\sum_{i=1}^k v_{ij}$ – ekspertvērtējuma summa;

v_{ij} – i -tā eksperta j -tā faktora vērtējums (100 ballu sistēmā);

k – ekspertu skaits. (Vasermanis u.c., 2002).

3.6. Atsauču veidošana

Atsauce ir īsa norādes forma, kas ļauj konstatēt, no kāda izdevuma ņemta ideja vai citāts, kā arī noteikt tā atrašanās vietu (lappusi) šajā avotā.

Atsauces uz citu autoru tiešiem vai pārfrāzētiem citātiem, attēliem, formulām, skaitlisko materiālu, faktiem, kā arī atzinumiem un aizgūtām domām, jāveido jebkurā pētniecības darbā. Citāti jāraksta pēdiņās. Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdiņās, bet tam ir jābūt objektīvam.

Nav pieļaujama teksta pārrakstīšana no grāmatām, kā arī autora domu atstāstījums, nenorādot atsauci uz citēto darbu. **Konstatējot šādu pārkāpumu, iesniegtā darba autoram bez ierunām tiek liegta iespēja aizstāvēt darbu.**

Atsauces izmanto kopā ar bibliogrāfisko norāžu sarakstu, lietojot **pirmā elementa un datējuma metodi** – citējuma beigās tekstā iekavās tiek uzrādīts *citējamā dokumenta autors vai nosaukums un izdošanas gads*.

!!! Ja izmantotam avotam nav norādīts gads, tad lieto **[b.g.]**

Ievietojot atsauci teikuma beigās, punktu liek **aiz iekavām**.

Atsaucei var likt slīprakstā, bet tam ir jābūt noformētam **vienādi visā darbā**.

Piemērs

Teksts (Eko, 2006).

Teksts (*Personības attīstība ģimenē...*, 1999).

Izmantotā literatūra

1. Eko U. (2006) *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds. 314 lpp.
2.
3. *Personības attīstība ģimenē, skolā un augstskolā* (1999): zinātnisko rakstu krājums. Latvijas Universitāte: Pedagoģijas un psiholoģijas institūts; red. S. Kramēna. Rīga: Mācību apgāds NT. 90 lpp.

Ja izmantoti **vairāki viena un tā paša autora darbi**, kas **izdoti vienā un tajā pašā gadā**, un diviem vai vairākiem dokumentiem pirmais elements un izdošanas gads ir vienāds, tad aiz gada uzrāda mazo latīņu alfabēta burtu (a, b, c utt.), kas pievienots avota norādei arī izmantotās literatūras sarakstā.

Piemērs

Teksts (Repše, 2000a).

Teksts (Repše, 2000b).

Izmantotā literatūra

1. Repše G. (2000a) *Īkstīte*. Rīga: Pētergailis. 182 lpp.
2. Repše G. (2000b) *Tuvplāni: Džemma Skulme*. Rīga: Jumava. 130 lpp.

Ja izmantotai grāmatai **ir divi autori**, tad atsaucē uzrāda abus autorus un izdošanas gadu.

Piemērs

Teksts (Petrova, Jermolajeva, 2007).

Izmantotā literatūra

Petrova I., Jermolajeva E. (2007) *Eiropas valstu pieredze teritoriālajā mārketingā un tās izmantošanas iespējas Latvijā*. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds Saule. 160 lpp.

Ja izmantotai grāmatai ir **trīs vai vairāki autori**, tad atsaucē uzrāda pirmo no autoriem (pirmais elements), kā tie norādīti titullapā un „u.c.”, un izdošanas gadu.

!!! Ja literatūras avots ir angļu valodā, tad raksta **et al.**, vācu valodā – **u.a.**, krievu valodā – **и.др.**

Piemērs

Teksts (Ancāne u.c., 1998).

Izmantotā literatūra

Ancāne S., Bondars A., Kļava J. (1998) *Talsu rajona lauku uzņēmēju problēmas*. Rīga: Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts. 129 lpp.

!!! Ja darbā **tiiek izmantots citāts**, tad citējamo daļu no pārējā teksta atdala ar pēdiņām vai citātu liek kursīvā un aiz izdevuma gada norāda citāta lpp.

Piemērs

Kā atzīmē H. Gudjons (1998, 256), *mācības ir pārāk apjomīgs process, lai to izsmeloši varētu izskaidrot ar viena vienīga didaktiska modeļa palīdzību*.

Kā atzīmē H. Gudjons (1998, 256), „mācības ir pārāk apjomīgs process, lai to izsmeloši varētu izskaidrot ar viena vienīga didaktiska modeļa palīdzību”.

Vērtējošās domāšanas prasme ir spēja objektīvi analizēt informāciju un iegūt personīgo pieredzi. Prasme kritiski domāt var stiprināt garīgo (psihisko) veselību (Rubana, 2002, 18).

!!! Ja literatūras avots **nav latviešu valodā**, tad pamatdarba tekstā autora uzvārdu pirmajā tā lietošanas reizē latvisko atbilstoši 2004. gada 2. marta MK noteikumiem Nr.114 „Noteikumi par personvārdu rakstību un lietošanu latviešu valodā, kā arī to identifikāciju” un iekavās raksta uzvārdu oriģinālvalodā slīprakstā (*Italic*).

Piemērs

A. Derkačs (*Деркач*) (2002, 308-309) devis šādu profesionālisma definīciju: *tā ir integrāla psiholoģiska cilvēka darbību raksturojoša īpašība, kura atspoguļo viņa profesijas pārvaldīšanas līmeni un raksturu un nozīmē, ka cilvēks izpilda savus profesionālos pienākumus augstā līmenī*.

V. Janks (*Jank*) un H. Meijers (*Meyer*) (2002, 98) atzīmē, ka *kopš pagājušā gadsimta divdesmitajiem gadiem Vācijā ir attīstījušās daudzas didaktiskās teorijas un modeļi*.

Atsauces tekstā uz izmantotiem *likumiem un citiem normatīvajiem dokumentiem* veido pēc pirmā elementa un datējuma metodes, t.i., atsaucē norāda pirmos trīs vārdus un izdošanas gadu. Ja vairākiem dokumentiem pirmie divi vārdi un gadi ir vienādi, tad aiz gada uzrāda mazo latīņu alfabēta burtu (a, b, c utt.), kas pievienots avota norādei arī izmantotās literatūras sarakstā.

Piemērs

Teksts (Aizsargjoslu likums, 1997).

Teksts (Vides aizsardzības likums, 2006).

Teksts (Noteikumi par ūdens ..., 2001).

Teksts (Padomes regula (EK) Nr. 1083/2006, 2006).

Izmantotā literatūra

1. Aizsargjoslu likums (1997): LR likums. *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 56/57, 25. februārī, 1.-3. lpp.
2. *Vides aizsardzības likums* (2006): LR likums [tiešsaiste] [skatīts 2011. g. 25. maijā]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=147917&from=off>.
3. *Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem* (2001): Ministru kabineta 2001. gada 18. decembra noteikumi Nr. 531 [tiešsaiste] [skatīts 2009. g. 25. maijā]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=56960>.
4. *Padomes regula (EK) Nr. 1083/2006 (2006. gada 11. jūlijs), ar kuru paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas reģionālo attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ regulu (EK) Nr. 1260/1999* [tiešsaiste] [skatīts 2011. g. 28. nov.]. Pieejams: http://www.esfondi.lv/upload/05-saistosie_dokumenti/es_regulas/2006-07-11_regula_1083_2006_LV.pdf.

Atsauces tekstā uz *elektroniskiem resursiem*. Ja citējamais darbs nav pieejams drukātā veidā, bet tas ir pieejams elektroniski (internetresurss vai CD), to var citēt tāpat kā drukātu materiālu.

Piemērs

Teksts (Paršova, 2009).

Izmantotā literatūra

Paršova V. (2009) *Nekustamā īpašuma formēšana* [elektroniskais resurss]: mācību grāmata. Jelgava: LLU. 288 lpp. CD.

Atsauces tekstā uz interneta resursiem

Piemērs

Teksts (Libkovska, 2007).

Teksts (Kadastrālā vērtēšana, [b.g.]

Izmantotā literatūra

1. Libkovska U. (2007) *Profesionālās izglītības attīstības tendences mūsdienu ekonomiskajos apstākļos* [tiešsaiste] [skatīts 2012. g. 8. febr.]. Pieejams: www.dukonference.lv/raksti_pdf/Libkovska+.pdf.
2. *Kadastrālā vērtēšana* [tiešsaiste]: VZD [skatīts 2012. g. 12. febr.]. Pieejams: <http://www.vzd.gov.lv/darbības-jomas/kadastrala-vertesana>.

!!! Ja maģistra darba autors veicis oriģinālu pētījumu, piemēram, aptauju ar anketēšanu, organizācijas SVID analīzi u.c., tad apkopotos rezultātus atspoguļojot tabulās vai attēlos, kā avotu norāda: *autora pētījums, autora veidots, autora aprēķini* u.c.

3.7. Izmantotās literatūras saraksta veidošana

Darbi literatūras sarakstā tiek kārtoti alfabētiskā secībā – vispirms latīņu alfabētā un tad kirilicā (krievu valoda), – vadoties pēc darba autora uzvārdiem vai darbu nosaukumiem. Viena autora dažādus darbus uzskaita alfabētiskajā secībā pēc darba nosaukuma. Materiāli, kas ir iegūti no *Interneta*, tiek iekļauti sarakstā līdzvērtīgi kā zinātniskie raksti.

Monogrāfijas

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis (gads) *Monogrāfijas nosaukums*: citas nosaukumziņas. Pakārtotā atbildība. Izdošanas vieta: izdevējs. Apjoms.

!!! *Citas nosaukumziņas var būt šādas:* zinātnisko rakstu krājums, starptautisko konferenču materiāli, mācību līdzeklis, mācību grāmata u.c.

Ja tiek izmantota *visa grāmata*, tad pirms lpp. skaita liek **punktu**.
Pamatdarba nosaukums tiek **izcelts** kursīvā *Italic*

Piemērs

1 autora darbs

Zvejnieks A. (1998) *Nodokļi un nodevas*: mācību grāmata. Rīgas Tehniskā universitāte. Inženierekonomikas fakultāte.-2.izd., pārstr. Rīga: RTU. 412 lpp.

2–3 autoru darbs

Ancāne S., Bondars A., Kļava J. (1998) *Talsu rajona lauku uzņēmēju problēmas*. Rīga: Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts. 129 lpp.

Grāmata vai rakstu krājums personas redakcijā

Zemes izmantošana un kadastrs Latvijā (2001). A. Boruka redakcijā. Rīga: LLU, Skrīveru zinātnes centrs, LR VZD. 408 lpp.

Izdevumu sastāvdaļa (**nodaļa grāmatā, monogrāfijā, publikācija no konferences materiāliem, rakstu krājumiem**)

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis (gads) Nosaukums (sastāvdaļai): citas nosaukumziņas. **No:** Galvenā atbildība (autors). *Nosaukums* (pamatdokumentam): citas nosaukumziņas. Izdošanas vieta: izdevējs, atrašanās vieta avotā.

!!! Ja tiek izmantota *daļa no grāmatas*, tad pirms lpp. skaita liek **komatu**.

Monogrāfiskā izdevuma sastāvdaļu no pamatdokumenta (monogrāfijas, konferences materiāla) atdala ar prievārdu „**No:**” vai tā ekvivalentiem (**In:**, **В кн:**).

Pamatdarba nosaukums **tiek izcelts** kursīvā *Italic*.

Piemērs

1. Mouls Dž. (2003) Kultūru sadursme. **No:** Mouls Dž. *Biznesa kultūra un etiķete Eiropas valstīs*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 46.-48. lpp.
2. Paršova V. (2001) Valsts kadastra realizācija Latvijā. **No:** *Zemes izmantošana un kadastrs Latvijā*. A. Boruka red. Rīga: LLU Skrīveru zinātnes centrs, LR Valsts Zemes dienests, 313.-365. lpp.
3. Asejeva A., Kopiks N., Viesturs D. (2008) Application of Economic-Mathematical Simulation for the Choice of the Technical Support of Technologies of Agricultural Crops. **In:** *Economic Science for Rural Development: proceedings of the international scientific conference*, No. 16. Jelgava: LLU, p. 14-19.
4. Feather J. (1998) Introduction. **In:** *The Information Society: a study continuity and change*. London, p. 11.

Seriālizdevumu sastāvdaļa (rakstu krājums, žurnāls, avīze). Raksts no periodiska izdevuma.

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis (gads) Nosaukums (sastāvdaļai): citas nosaukumziņas. *Nosaukums* (pamatdokumentam): citas nosaukumziņas, laidiena apzīmējums, datējums, atrašanās vieta avotā.

!!! Seriālizdevumu sastāvdaļu bibliogrāfiskajās norādēs sastāvdaļas un pamatdokumenta atdalīšanai prievārdu „No” vai tā ekvivalentus (In:, В кн:) **nelieto**.

Piemērs

Publikācija žurnālā vai avīzē

1. Riekstiņa A. (1998) Kūts gatava dažu dienu laikā: par fibrolīta plātņu pielietojumu. *Latvijas Lopkopis un Piensaimnieks*, Nr. 8, 34.-36. lpp.
2. Dzintars R. (2009) Bezdarba laika iespējas. *Latvijas Avīze*, Nr. 260, 7. oktobris, 16. lpp.

Elektroniskie resursi

Pieraksta secība: *Nosaukums* [vides vai materiāla apzīmējums]: citas nosaukumziņas. Izdevums. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas datējums. Apjoms. Pārskatīšanas datējums [resursa skatīšanas datējums]. Pieeja.

!!! Izdevums. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas datējums. Apjoms. – šo informāciju norāda tikai tad, ja tā ir pieejama.

[...] – kvadrātiekvāsi lieto gadījumos, kad autors vēlas pie bibliogrāfiskā izklāsta pievienot savu komentāru, ielikt ko tādu, kas nav ņemts no paša avota. Piemēram, [b.g.] nozīmē, ka avotam nav norādīts izdošanas gads. [tiešsaiste] nozīmē, ka materiāls ir apskatīts interneta *online* vidē, nevis drukātā formātā.

Piemērs

1. Bērziņa M. (2008) *Zemes reforma* [tiešsaiste]. *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 38, 26. sept. [skatīts 2009. g. 05. okt.]. Pieejams: <http://www.vestnesis.lv/pzni/index.php?menu=doc&id=181515>.
2. *Bibliotēka „gaismas pilī” vai internetā?* [b.g.] [tiešsaiste] [skatīts 2012. g. 22. janv.]. Pieejams: <http://www.dtnet.lv/raksti/LV/DP/200101/01011501.stm>.
3. Pumain D. (2004) *Central Places Theory* [tiešsaiste] [skatīts 2011. g. 11. maijā]. Pieejams: http://www.hypergeo.eu/article.php3?id_article=188.

Likumi

Pieraksta secība: Likuma nosaukums (gads): (valsts nosaukums) likums. Avota nosaukums, kur publicēts, avota apraksts, datējums, atrašanās vieta avotā.

Piemērs

1. Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (1993): LR likums. *Ziņotājs*, Nr. 12, 1. aprīlī, 801.-811. lpp.
2. Aizsargjoslu likums (1997): LR likums. *Latvijas Vēstnesis*, Nr. 56/57, 25. februārī, 1.-3. lpp.
3. Patērētāja tiesību aizsardzības likums (1997): LR likums. **No:** *LR Normatīvie dokumenti*: Tirdzniecība. Rīga: Lietišķās informācijas dienests, PT-1-3-PT-1-3-21.
4. *Vides aizsardzības likums* (2006): LR likums [tiešsaiste] [skatīts 2012. g. 10. janv.]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=147917&from=off>.

Normatīvie akti

Pieraksta secība: *Normatīvā akta nosaukums* (gads): normatīvā akta veids un izdošanas datums. Avota nosaukums, kur publicēts, avota apraksts, datums, atrašanās vieta avotā.

Piemērs

1. *Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem* (2001): MK 2001. gada 18. decembra noteikumi Nr. 531 [tiešsaiste] [skatīts 2011. gada 25. maijā]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=56960>
2. Par pamatnostādņēm „Veselīgs uzturs (2003.-2013.)” (2003): MK rīkojums Nr. 556. *Latvijas Vēstnesis*, 5. septembris, 8.-10. lpp.

4. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA

4.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana

Maģistra darba priekšizstāvēšana notiek UZVA institūta sēdē **ne vēlāk kā trīs nedēļas pirms** maģistra darba aizstāvēšanas VPK sēdē.

Ar profilējošā institūta direktora rīkojumu tiek apstiprinātas komisijas maģistra darba priekšizstāvēšanai. Komisijas sastāvā ir vismaz trīs docētāji, no kuriem viens ir maģistra darba vadītājs.

!!! Līdz priekšizstāvēšanai jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.

Izdrukāts darba melnraksts vadītājam iesniedzams pēc profilējošā institūta noteikta grafika, bet **ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms** noteiktās priekšizstāvēšanas komisijas sēdes datuma.

!!! Uz priekšizstāvēšanu jābūt izstrādātam un izdrukātam pilnam maģistra darba pamatdaļas apjomam.

Maģistra darba priekšizstāvēšanai students sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā pamato darba temata aktualitāti un pastāvošās problēmas, formulē hipotēzi, darba mērķi un tam pakārtotos uzdevumus, raksturo pētījuma objektu, priekšmetu, pielietotās metodes, aizstāvamās tēzes. Maģistra darba prezentācijā students galvenokārt atspoguļo sava patstāvīgi veiktā pētījuma rezultātus, identificētās problēmas un piedāvātos to risinājumus.

Pēc sekmīgas maģistra darba priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, students pilnveido maģistra darbu un fakultātes noteiktajā termiņā to iesniedz profilējošā institūtā, kurā tas izstrādāts.

Nesekmīga vērtējuma gadījumā komisija lemj par maģistra darba pilnveidošanu un atkārtotu tā priekšizstāvēšanu pēc profilējošā institūta vadītāja noteikta grafika.

Ja atkārtotajā priekšizstāvēšanā vērtējums atkal ir negatīvs, maģistra darbu nedrīkst virzīt aizstāvēšanai VPK sēdē.

4.2. Maģistra darba iesniegšana

Maģistra darbu iesien noteikta parauga **cietā apvākojumā**.

!!! Iesietam darbam priekšējā vāka iekšpusē autors **pielīmē aploksni** (*formāts A5*), kurā VPK sekretārs (pēc maģistra darba recenzēšanas) ievieto maģistra darba recenzijas.

Pastāv šāda **maģistra darba iesniegšanas kārtība**:

- sekmīgi priekšizstāvēts un pilnīgi noformēts, iesiets maģistra darbs tiek apstiprināts ar darba vadītāja un profilējošā institūta direktora parakstu;
- maģistra grāda pretendents **ne vēlāk kā 12 darba dienas** pirms VPK sēdes fakultātes dekanātā iesniedz:
 - maģistra darbu divos eksemplāros;
 - CV;
 - pases kopiju;
 - saistību izpildes apliecinājumu.

!!! Studējošais pirms iesniegšanas institūtā darbu **augšupielādē LLU IS**, izmantojot savu lietotājkontu un paroli, ievērojot šādas prasības:

- visām studiju noslēguma darba (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē;
- datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb**;
- uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst atrasties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti;
- datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls;
- datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.;
- datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm;
- datne jāslaglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matrikulas numurs, piemēram: *Liepina_Ilze_EF12345.pdf*.

Darbu **nevar virzīt aizstāvēšanai** VPK, ja tam:

- ir neatbilstošs darba apjoms;
- ir kļūdaina pielietotās metodikas izvēle;
- darbs nav noformēts atbilstoši ESAF metodiskajām prasībām;
- nav darba vadītāja un/vai institūta direktora paraksts;
- ja ir kādi citi *LLU iekšējās kārtības noteikumu studējošajiem* pārkāpumi.

4.3. Maģistra darba recenzenta statuss, pienākums un atbildība

Recenzents ir oficiāla lietpratēja persona, kura piedalās kāda konkrēta darba ekspertīzē un novērtēšanā. Maģistra darbu recenzentus nozīmē profilējošā institūta direktors sadarbībā ar studiju programmas direktoru un apstiprina ar dekāna rīkojumu. Maģistra darbu vērtē divi recenzenti.

Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt

- tā atbilstību ESAF metodiskajiem norādījumiem darbu izstrādāšanā un noformēšanā;
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t.sk. svešvalodā);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus, atbilstoši veiktajiem pētījumiem;
- pretendenta praktisko ieteikumu (priekšlikumu) loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Recenzenti iesniedz rakstisku recenziju (datorsalikumā) ar slēdzienu:

- 1) par darba atbilstību piešķiramajam grādam un dod kopējo novērtējumu, kā arī savas piebildes un jautājumus (6. pielikums). Recenzija pieejama studentam un VPK;
- 2) dod kopējo novērtējumu ar atzīmi (7. pielikums). Vērtējums pieejams tikai VPK.

Recenzijas veidlapa pieejama ESAF mājaslapā sadaļa „Metodiskie materiāli” – recenzijas veidlapa.

Darba autoram ir tiesības **ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms** darba aizstāvēšanas iepazīties ar recenziju par savu darbu.

Ja maģistra darba recenzija ir negatīva, galējo lēmumu pieņem VPK pēc darba aizstāvēšanas un pretendenta sniegto atbilžu uz izvirzītajiem jautājumiem noklausīšanās.

4.4. Maģistra darba aizstāvēšana

Maģistra **darbu aizstāvēšana** notiek valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas izpildījušo studējošo zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un, attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstoša grāda piešķiršanu.

Valsts pārbaudījumu komisija (VPK) darbojas studiju plānā paredzētajā laikā un atbilstoši fakultātes dekāna apstiprinātajam grafikam. **Priekšlikumus** VEK sastāvam **sagatavo studiju programmas direktors** un iesniedz izskatīšanai fakultātes domes sēdē.

Komisijas sastāvā, kuru **ar rektora rīkojumu apstiprina uz vienu gadu**, iekļauj priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un locekļus. Priekšsēdētājs un vismaz puse no komisijas locekļiem ir nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji.

Maģistra darba aizstāvēšanas gaita:

- studējošā ziņojums VPK sēdē, kurā aicināti piedalīties maģistra darba vadītāji, recenzenti un studenti, darba aizstāvēšana sākas ar maģistra grāda pretendenta ziņojumu (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato maģistra darba temata aktualitāti, formulē darba hipotēzi, darba mērķi un tam pakārtotos uzdevumus, raksturo pētījuma objektu un priekšmetu, un darba izstrādē pielietotās pētījuma metodes, pamato un **pierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes**. Maģistra darba autors ziņojumā galvenokārt atspoguļo sava pētījuma rezultātus, akcentējot svarīgākos secinājumus un izvirzītos priekšlikumus. Maģistra grāda pretendenta uzstāšanos veiksmīgi papildina ziņojumā ietvertā materiāla vizuālais izklāsts (attēli, tabulas, diagrammas u.tml.);
- atbildes uz komisijas locekļu un klātesošo jautājumiem – autoram jāsniedz īsas, precīzas un izsmeļošas atbildes;
- recenzijas nolasīšana – ja maģistra darba recenzenti nepiedalās VPK sēdē, ar viņu rakstisku atsaukumi iepazīstina kāds no VPK locekļiem. Arī uz recenzentu formulētajiem jautājumiem darba autors sniedz argumentētas atbildes.

Maģistra darba aizstāvēšanas gaitā izpaužas studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences līmenis. Laba uzstāšanās, darbā ievietotā materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz VPK locekļu un recenzentu jautājumiem un pārdomāta vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students darbu ir izpildījis patstāvīgi.

Profesionālā maģistra studiju programmā UZŅĒMĒJDARBĪBAS VADĪBA **maģistra darbs tiek vērtēts 10 ballu skalā**. Zemākā sekmīgā atzīme ir 4 (gandrīz viduvēji). Lemjot par maģistra darba aizstāvēšanas gala vērtējumu, VPK **ņem vērā** arī **recenzentu** rakstiskajā recenzijā norādīto **darba vērtējumu**.

Lēmumu par maģistra darba vērtējumu, kā arī grāda piešķiršanu pieņem slēgtā VPK sēdes daļā ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja balsu skaits „par” un „pret” ir vienāds, noteicošā ir VPK priekšsēdētāja balsis.

Maģistra darba vērtējums tiek fiksēts protokolu grāmatā un kontrollapā.

Ja maģistra darba aizstāvēšanas vērtējums ir negatīvs, VPK lemj, vai studējošajam ir tiesības atkārtoti aizstāvēt pārstrādātu to pašu darbu vai arī jāizvēlas cits darba temats un tas jāizstrādā no jauna. Atkārtota aizstāvēšana iespējama pēc gada. Kārtošanas tiesības saglabājas 3 gadus.

Ja maģistra darba vērtējums 10 ballu skalā ir zemāks par četrām ballēm, studējošais tiek atskaitīts par studiju plāna nepildīšanu. Piesakoties atkārtotai maģistra darba

aizstāvēšanai, studējošajam jāmaksā LLU noteiktā maksa par to kredītpunktu apjomu, kāds ir paredzēts studiju plānā par pēdējo studiju semestri.

Konstatējot, **ka studējošais izmanto neatļautus palīglīdzekļus vai maģistra darbs ir plaģiāts**, VPK lemj par studējošā atstādināšanu no studiju noslēguma pārbaudījumiem un ierosina atskaitīt studējošo par negodīgām studijām. Maģistra darba atkārtota aizstāvēšana iespējama ne agrāk kā pēc gada, un tas ir jāizstrādā par citu tematu.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LLU Studiju nolikums.

PIELIKUMI

1. pielikums
Titullapas paraugs profesionālās maģistra studiju programmas „Uzņēmējdarbības vadība” maģistra
darbam

**LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VADĪBZINĀTNES INSTITŪTS**

Jānis Bērziņš
(Vārds, Uzvārds)

X UZŅĒMUMA FUNCIJU ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS
(darba nosaukums)

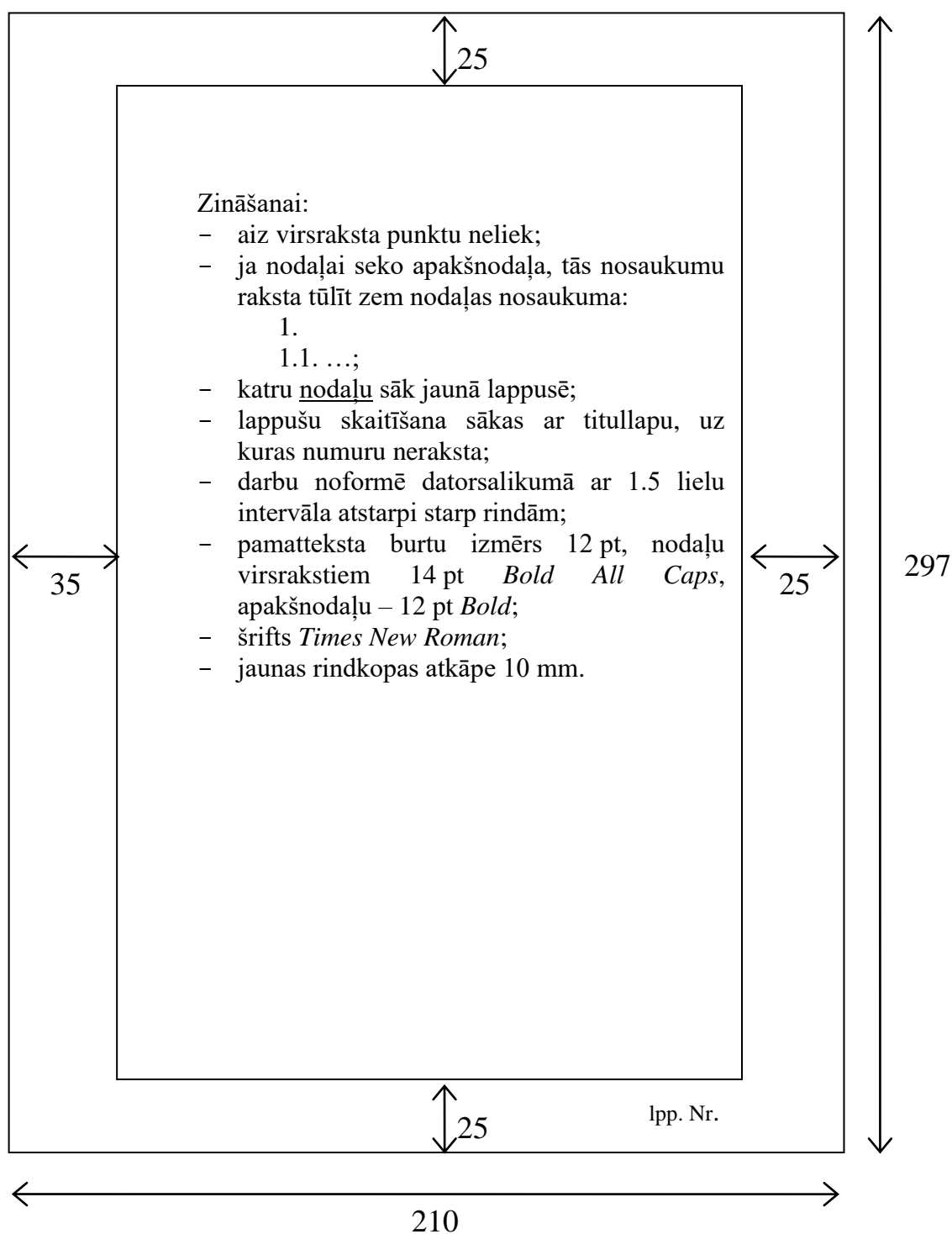
Darbs profesionālā maģistra grāda uzņēmējdarbībā un vadīšanā iegūšanai

Students	(paraksts)	Jānis Bērziņš, matr. Nr. (vārds, uzvārds, matr. Nr.)
Darba vadītājs	(paraksts)	prof. <i>Dr.oec.</i> Andris Bērziņš (zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)
Institūta direktors	(paraksts)	prof. <i>Dr.oec.</i> Valdis Liepiņš (zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)
Konsultants (ja tāds ir)	(paraksts)	prof. <i>Dr.oec.</i> Jānis Kalniņš (zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)

Jelgava
(gads)

SATURA RĀDĪTĀJS

DARBĀ LIETOTO SAĪSINĀJUMU, SIMBOLU SKAIDROJUMI.....	(lpp. nr.)
IEVADS	(lpp. nr.)
1. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.3. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
SECINĀJUMI.....	(lpp. nr.)
PRIEKŠLIKUMI	(lpp. nr.)
IZMANTOTĀ LITERATŪRA	(lpp. nr.)
PIELIKUMI.....	(lpp. nr.)
GALVOJUMS	(lpp. nr.)



GALVOJUMS

Ar šo es,(*vārds, uzvārds*), galvoju, ka maģistra darbs izpildīts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi uzrādīti darbā.

Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai Valsts pārbaudījumu komisijā.

Studiju noslēguma darba elektroniskā versija LLU IS atbilst oriģinālam

(Datums)

(Paraksts)

VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS LĒMUMS

MAĢISTRA DARBS AIZSTĀVĒTS VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS SĒDĒ

_____. GADA _____

AR ATZĪMI _____

PROTOKOLA NR. _____

VPK SEKRETĀRS _____

MAGISTRA DARBA RECENZIJA

1. Darba autors (e):

.....
(vārds, uzvārds)

2. Darba temats:

.....
.....

3. Darba apjoms _____ lpp., tabulu skaits _____, attēlu skaits _____, pielikumu skaits _____, izmantoto literatūras avotu skaits _____, tai skaitā svešvalodās _____.

4. Darba tēmas aktualitātes, hipotēzes, pētījuma objekta, pētījuma priekšmeta, izvirzītā mērķa un uzdevumu novērtējums

.....
.....

5. Darba metodoloģijas un struktūras novērtējums

Darba novērtējums	struktūras	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>
Metodoloģijas novērtējums		Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>

Komentāri

.....

.....

6. Darba uzdevumu izpildes un mērķa sasniegšanas novērtējums

Darba mērķis	Sasniegts <input type="checkbox"/>	Daļēji sasniegts <input type="checkbox"/>	Nav sasniegts <input type="checkbox"/>
Darba uzdevumi	Izpildīti <input type="checkbox"/>	Daļēji izpildīti <input type="checkbox"/>	Nav izpildīti <input type="checkbox"/>

Komentāri

.....

7. Pretendenta (-es) prasme teorētiskās literatūras, normatīvo aktu, un citu informācijas avotu (t.sk. svešvalodā) izmantošanā

Prasme izmantot literatūras avotus /normatīvos aktus	Atbilst <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst <input type="checkbox"/>	Neatbilst <input type="checkbox"/>
Svešvalodās lietotie literatūras avoti	Pietiekamā apjomā un kvalitātē <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst noteiktajām prasībām literatūras avotu lietojumā <input type="checkbox"/>	Nepietiekamā apjomā un kvalitātē <input type="checkbox"/>

Komentāri

.....

8. Pētnieciskās un/vai praktiskās daļas novērtējums

Darba pētnieciskās un/vai praktiskās daļas novērtējums	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>
Pētnieciskās vai praktiskās daļas sasaiste ar teoriju	Sasaiste ir pilnīga <input type="checkbox"/>	Sasaiste ir nepilnīga <input type="checkbox"/>	Sasaistes nav <input type="checkbox"/>

Komentāri

.....
.....

9. Secinājumu un priekšlikumu atbilstība darba mērķim un saturam

Secinājumi	Atbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>	Neatbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>
Priekšlikumi	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>

Komentāri

.....
.....

10. Darba galvenās vērtības

.....
.....

11. Darba trūkumi un nepilnības

.....
.....

12. Jautājumi darba autoram

.....
.....

13. Darba kopējais vērtējums

Maģistra darbs _____ izvirzītajām prasībām un darba autoram (-ei)
(atbilst / neatbilst)

_____ piešķirt profesionālo maģistra grādu uzņēmējdarbības vadībā.
(var / nevar)

Darba recenzents (-e):

.....
(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds, darba vieta, amats)

201____. gada _____.

(paraksts)

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Maģistra darba
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

.....
(vārds, uzvārds)

Darba nosaukums:

.....
.....
.....

Vērtējums (10 ballu skalā) :

.....
(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (ļoti labi))

Darba recenzents (-e):

.....
(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

.....
(darba vieta, amats)

201____. gada _____.

(paraksts)